

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை.

சனிக்கிழமை, 1979 நவம்பர் 10.



சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்ட மன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 11-30 மணியளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. முனு ஆதி அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

[குறிப்பு : ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (*) உடுக்குறி இடப்பெற்றிருந்தால் அவ்வுரை உறிப்பினரால் சரிபார்க்கப் பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்.]

(1) தகவல் கோரல்.

(அ) மதுவிலக்குச் சட்ட அமல் குறித்து.

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, ஒரு பாயின்ட் ஆப் கிளாரிபிகேஷன். தந்தை பெரியார் அவர்களுடைய நூற்றாண்டு விழாவிலே சென்னையில் பேசிய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் மதுவிலக்குச் சட்டம் சம்பந்தமாக ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். அது எல்லா ஏடுகளிலும் வந்திருக்கிறது. மது அருந்தியதற்காக தண்டனை விதிக்கப்பட்டு, சிறையிலே இருப்பவர்கள் அனைவரையும் விடுதலை செய்வது என்றும், மது அருந்திய குற்றத்திற்காகத் தொடரப்பட்டுள்ள வழக்குகளை வாபஸ் பெறுவது என்றும் தமிழக அரசு முடிவு செய்திருக்கிறது என்று அறிவித்தார்கள். அதன்படி வழக்குகள் வாபஸ் பெறப்பட்டிருக்கின்றனவா?

ஆனால், பெரியார் நூற்றாண்டு விழாவையொட்டி, அப்போது இருந்த வழக்குகள் மட்டும் தான் வாபஸ் பெறப்படும் என்று நாங்கள் கருதினோம். இப்போதுள்ள சூழ்நிலை, ஒவ்வொரு நாளும் குடிப்பவர்கள் மீது வழக்குகள் போடப்படுவதும், மறுநாள் நீதிமன்றத்திலே அந்த வழக்குகள் வாபஸ் வாங்கப்படுவதும் தொடர்ந்து தினந்தோறும் நடைபெற்று வருகின்ற ஒரு செயலாக இருக்கிறது. அப்படியானால் மதுவிலக்குச் சட்டம் செயல்படுத்தப்படவில்லையா? இதற்கான விவரங்களைத் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

*மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு எதுர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இது சம்பந்தமாக திடீரென்று இந்தப் பிரச்சினையை கிளப்பி இருக்கிறார்கள். கொஞ்சம் முன் கூட்டியே தெரிந்திருந்தால் முழு விவரங்களையும் நாங்கள் அளித்திருக்க முடியும். ஆனால் ஒன்றை மட்டும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

[திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

[1979 நவம்பர் 10]

மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் தந்தை பெரியார் அவர்களுடைய நூற்றாண்டு விழாவில் மதுவிலக்குக் குற்றங்கள் இழைக்கப்பட்டு, அதனாலே பாதிக்கப்பட்டவர்களைப் பற்றி அறிவித்தார்கள். அதிலே மூன்று வகையினர் அடங்குவார்கள். ஏற்கனவே தண்டனை பெற்று சிறையில் இருப்பவர் ஒரு வகை. இன்னும் சிலர் குற்றஞ்சாட்டப்பட்டு நீதி மன்றத்தின் முன்னால் நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறார்கள். மூன்றாவது வகையினர்—அவர்கள் மீது இன்வெஸ்டிகேஷன் அந்த கேசைப் பற்றிய புலனாய்வு நடந்து வருகிறது. இப்புலனாய்வில் தலையிட அரசுக்கு அதிகாரம் கிடையாது. ஏற்கனவே தண்டனை பெற்று, சிறையிலே இருந்தவர்கள் வெளியே விடப்பட்டிருக்கிறார்கள். வழக்கு மன்றத்தில் இருக்கின்றவர்களுடைய வழக்குகளை வாபஸ் பெற வேண்டுமென்று அரசு உத்தரவிட்டிருக்கிறது. இது அன்றைய வரையில் இருந்த நிலை என்பதை நான் என்னுடைய ஞாபகத்தை வைத்துச் சொல்லுகிறேன். இந்நிலை தொடர் நிச்சயமாக அரசு உறுதுணையாக இருக்காது.

திரு. மு. கருணாநிதி : எனக்கு வந்த தகவலை அரசுக்கு அறிவிப்பது என்னுடைய கடமையும் பொறுப்பும் என்ற காரணத்தால் அறிவிக்கிறேன். நேற்று வரையில், நான் கேள்விப்பட்ட செய்தி நீதி மன்றங்களில் போடப்பட்டுள்ள வழக்குகள், முந்தாம் நான் ஒருவர் குடித்திருந்தால் கூட வழக்கு போடப்பட்டு, அவர் உடனடியாக அந்த வழக்கில் சம்பந்தப்படுத்தப்பட்டு, மீண்டும் அந்த வழக்குகள் வாபஸ் வாங்கப்படுகின்றன என்ற செய்திகள் வந்துகொண்டிருக்கின்றன. அப்படியானால் அந்தச் சட்டமே செயலற்றுப் போய்விடக்கூடிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டு விடுமே என்பதற்காகத்தான் கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, அந்தத் தகவல் சரியானது அல்ல. அரசு உத்தரவை நான் பெற்று, மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்குத் தருகிறேன்.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்களுடைய விளக்கத்திலிருந்து மூன்று வகையாக வழக்குகளைப் பிரித்து இருக்கிறார்கள். அதிலே “அண்டர் இன்வெஸ்டிகேஷனைப் பொறுத்தவரை அரசு நடவடிக்கை எடுக்க முடியாது என்ற கருத்தைச் சொன்னார்கள். ஒரு குறிப்பிட்ட தேதி நிர்ணயித்து அந்தத் தேதிக்கு முன்னால் இன்வெஸ்டிகேஷன், கன்விக்ஷன், அண்டர் டிரயல் ஆகிய மூன்று வழக்குகளையும் வாபஸ் வாங்க வேண்டுமென்று உத்தரவிடப்பட்டிருக்கிறதா? அல்லது தேதி குறிப்பிடாமல் ஒரு உத்தரவிட்டு, மாண்புமிகு கலைஞர் அவர்கள் சொல்வதைப் போல இன்றும் கூட ஒரு வழக்கிலே பிடிப்பது, இன்வெஸ்டிகேஷன் என்ற முறையிலே பிடிப்பது, உடனே சார்ஜ் சீட் போடுவது, பிறகு அதை வாபஸ் வாங்குகிற முறையிலே

1979 நவம்பர் 10] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா]

இருக்கிறதே, அதைத் தடுப்பதற்காகச் சொல்கிறேன், ஒரு குழப்பமான நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. சில மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகளிடம் நான் பேசும்போது கூட தெளிவாக இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். எனவே எடுக்கின்ற நடவடிக்கை தெளிவாக இருந்தால் அரசுக்கும் நல்லது; பொது மக்களுக்கும் நல்லது. இதை கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அதைத்தான் சொன்னேன். அது குறிப்பிட்ட தேதிக்கானது என்றுதான் நினைக்கிறேன். திடீரென்று கேள்வி எழுப்பப்பட்டதினாலே என்னிடத்தில் முழு விவரங்கள் இல்லை. குறிப்பிட்ட தேதியில் போட்ட உத்தரவின்படி சிறையிலே இருந்தவர்கள் வெளியே அனுப்பப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் மேல் போடப்பட்ட வழக்குகள் திரும்பப் பெறப்பட்டிருக்கின்றன. போலீஸ் ஆய்விலே உள்ள வழக்குகளின் மீது, நாம் தலையிடுவதற்கில்லை என்று மாண்புமிகு சாதிக் பாட்சா அவர்கள் அறிவார்கள். ஆகவே அதைப் பற்றிச் சொல்வதற்கு இல்லை. இந்த மூன்று நிலைகளிலும் முடிவுகள் எடுக்கப்பட்டு உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதைப்பற்றிய தகவல்களை நான் அவைக்கு வைக்கிறேன்.

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, அது குறித்து இந்து பத்திரிக்கையிலே வந்த செய்தியில் மிஸ்டர் ராமச்சந்திரன் அதாவது நம்முடைய முதலமைச்சர் Mr. Ramachandran explained that the "Government decided to release the accused in drunkenness cases in the light of the experience gained in the enforcement of the Prohibition Amendment Act" என்று இருக்கிறது. அதாவது தீவிரப்படுத்தப்பட்ட மதுவிலக்குச் சட்டத்தின் மூலம் பெற்ற அனுபவங்கள் காரணமாக இந்த முடிவை அரசு எடுக்க வேண்டி யிருக்கிறது என்று முதல் அமைச்சர் அவர்கள் பெரியார் நூற்றாண்டு விழாவிலே கூறியிருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட அனுபவங்கள் ஏற்படும் என்று எதிர்க்கட்சியினுடைய சார்பில் எடுத்துச் சொல்லியும் கூட, ஒரு செலக்ட் கமிட்டிக்குக் கூட விடாமல் இந்தச் சட்டம் வந்து விட்டது. ஆனால் இந்தச் சட்டத்தினால் ஏற்பட்ட அனுபவங்களை முதல் அமைச்சர் அவர்கள் உணர்ந்திருப்பதாக பெரியார் நூற்றாண்டு விழாவிலே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே அதற்கேற்ற திருத்தங்கள் ஏதேனும் இந்தச் சட்டத் திருத்தத்திலே வருமா? அல்லது சட்ட மன்றம் முடிந்த பிறகு வழக்கம் போல் அவசரச் சட்டமாக வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் படித்துக் காட்டிய இந்து பத்திரிக்கையின் தலையங்கம்.....

[1979 நவம்பர் 10]

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, மன்னிக்கவும். அது தலையங்கம் அல்ல, முதலமைச்சர் அவர்களுடைய பேச்சு செய்தியாக வந்திருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : தலைவர் அவர்களே, நல்ல வேளை இந்த விவாதத்தில மாண்புமிகு உறுப்பினர் சாதிக் பாட்சா அவர்கள் தன்னுடைய கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இங்கே மற்றக் கட்சிகளைச் சேர்ந்த சட்டமன்ற உறுப்பினர்களிடையேயும் வழக்கறிஞர்களாக இருப்பவர்கள் ஏராளமாக இருக்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். மது விலக்குச் சட்டத்தைப் பொறுத்த மட்டில், ஏதாவது விலக்கப்பட்ட மது வகைகளை வைத்திருந்தாலும், அவைகளை எடுத்துச் சென்றாலும், விற்பனை செய்தாலும், அல்லது தயார் செய்தாலும் வழக்குகள் பதிவு செய்தால் அதைப் பூரணமாக விசாரணை செய்துதான், வழக்குகளை தொடர்ந்து நடத்துவதானாலும், அல்லது வாபஸ் பெறுவதானாலும் நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படும். நம்முடைய மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்ன கருத்து குடிப்பதற்காக கைது செய்யப்பட்டு அவர்கள் மீது நீதி மன்றத்திலே பதியப்பட்ட வழக்குகள் வாபஸ் செய்யப்படுமா என்று ஒரு கருத்தை அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

சில நேரங்களில் காவல் துறையைச் சேர்ந்தவர்கள் குடித்ததாகச் சிலரை சந்தேகப்பட்டு, அவருடைய வாயிலிருந்து எந்த வாடை வந்தாலும் அந்த வாடை மதுசம்பந்தமான வாடை என்று சந்தேகிக்கிறபடி இருக்கக் கூடிய சூழ்நிலை இருந்தாலும் கூட அவர்களை கைது செய்கிற உரிமைகள் காவல் துறையினருக்கு இருக்கிறது. கைது செய்யப்பட்டவுடனேயே அவர்கள் மீது சம்பந்தப்பட்ட விதி முறைகளுக்கு உட்பட்டு, அதன் அடிப்படையிலே வழக்குகளைப் பதிவு செய்கிற சூழ்நிலை அவர்களுக்கு இருக்கிறது. அப்படி இல்லையென்றால் இல்லீகல் அரசு, அன்-லா-ஃபுல் அரசு என்று சொல்லக்கூடிய சாத்தியக் கூறுகள் இருக்கின்றன.

சந்தேகத்தின் அடிப்படையிலே கைது செய்யப்பட்டவர்கள் சட்டத்தின் அடிப்படையிலே அவர் மீது வழக்குகளைப் பதிவு செய்த பிறகு, அவர்களை மருத்துவர்களிடம் கொண்டுபோகிற நேரத்திலே, மருத்துவர்கள் கொடுக்கிற சான்றிதழ்கள் ஒரு வேளை அதற்கு ஒத்த வராமல் இருக்குமேயானால் அந்த வழக்குகள் வாபஸ் பெறப்பட்டிருக்கலாம். ஆகவே மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களுடைய குற்றச்சாட்டு, எந்த அடிப்படையிலே இந்த வழக்குகள் எல்லாம் வாபஸ் பெறப்பட்டிருக்கின்றன என்று சொன்னால் அது பொருத்தமான இருந்திருக்கும். இப்பொழுது சந்தேகத்

1979 நவம்பர் 10] [திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்]

திற்குரிய சூழ்நிலையிலே இந்த வாபஸ் பெறப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னால் அரசு தரப்பிலே எந்தவித பதிலையும் தரக் கூடிய நிலைமை இல்லாமல் இருக்கிறது.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, அரசாங்கத்திற்கு உதவியாக இன்னொரு கருத்தை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன், மாண்புமிகு அமைச்சர் திரு. எட்மண்ட் அவர்கள் சொன்னதற்காக. நான் கேட்டுத் தெரிந்த வரையில், நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சர் ச. இராமச்சந்திரன் அவர்கள் சொன்னது போல், குறிப்பிட்ட தேதி வரை குற்றம் சாட்டப் பட்டிருந்தால் அது நீக்கப்படும் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் குறிப்பிட்ட தேதிக்குள் குற்றம் சாட்டப்பட்டால் நீக்கப்படும் என்று சொல்லிவிட்டு, துரதிருஷ்டவசமாக வழக்குகள் வரும் போது, சில வழக்குகள் தாமதம் ஆகின்றன. அதாவது due to some discrimination அதை நீங்கள் கவனிக்க வேண்டும். அதாவது குறிப்பிட்ட தேதிக்குள்ளே செய்யப்பட்ட குற்றங்கள் எல்லாம் வாபஸ் வாங்கலாம் என்று அரசு முடிவு எடுத்திருக்கிறது. ஆனால் சில வழக்குகள் கொஞ்சம் கால தாமதம் செய்யப்படுமேயானால், அவர்கள் அந்தச் சலுகைகளைப் பெற முடியாமல் போய்விடுகிற நிலைமை ஏற்படுகிறது. இப்படி மொத்தமாக இருப்பதினால் ஒரு குழப்பமான நிலைமை இருக்கிறது என்று சொன்னேன். ஆகவே அதை தெளிவு படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, எந்தக் குழப்பமும் கிடையாது. மது விலக்குச் சட்டத்தை பொருத்த வரையில் தீவிரமாக எப்படி ஏற்கெனவே அமுல் படுத்தப்பட்டதோ, அதே போல்தான் தொடர்ந்து அமுல் படுத்தப்படுகிறது. அமுல் படுத்தப்படும். ஏதேனும் திருத்தங்கள் கொண்டு வர வேண்டும் என்ற நிலைமை ஏற்படுமே யானால் அது பற்றி அரசு முடிவு எடுத்து, எப்போது தேவைப் படுமோ, அப்போது கொண்டு வரப்படுமே தவிர இன்றைய நிலையில் கூட மது விலக்குச் சட்டம் என்றும் போல் தீவிரமாக அமுலாகிக் கொண்டு இருக்கிறது.

ஆனால் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்த அறிவிப்பின் படி ஏற்கெனவே தண்டிக்கப்பட்டு சிறைக்கு அனுப்பியவர்கள் வெளியே விடப் பட்டிருக்கிறார்கள். அது பொதுவாக பெரியாருடைய பிறந்த நாள் விழாவினை ஒட்டி செய்தது.

[முற்பகல் 11-40]

ஆனால் மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்களின் அறிவிப்பிற்கிணங்க ஒரு குறிப்பிட்ட தேதியில் ஏற்கெனவே தண்டிக்கப்பட்டு, சிறைக்கு அனுப்பப்பட்டவர்கள் வெளியே

[திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

[1979 நவம்பர் 10]

விடப்பட்டிருக்கிறார்கள். அது குறிப்பாக பெரியவர்களுடைய பிறந்த நாள் விழையையொட்டிச் செய்வது. அடுத்தபடியாக, வழக்கு மன்றங்களில் இருக்கிற வழக்குகளை நாம் திரும்பப் பெற்றிருக்கிறோம். புலனாய்வில் இருப்பவை பின்னர் வழக்கு மன்றத்திற்கு வந்தால் அவர்கள் பாதிக்கப் படுவார்கள் என்றால் அவர்களுக்கு பாதகம் கட்டாயம் ஏற்படத்தான் செய்யும். குறிப்பிட்ட தேதிக்குப் பிறகு அந்தச் சட்டம் தான் அமலில் இருக்கிறது. ஆகவே நிச்சயமாக அதில் அவர்கள் தவறு செய்திருப்பார்களானால் அந்தச் சட்டத்தின் நடவடிக்கைக்கு ஆளாவார்கள்.

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, ஹோம் டிப்பார்ட்மென்ட் மூலம் பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ள ஜீ.ஓ. அதில் இந்த வழக்குகள் வாபஸ் வாங்கவேண்டும் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறதே தவிர எந்தத் தேதியிலிருந்து எந்தத் தேதி வரை உள்ள வழக்குகள் என்று குறிப்பிடப்படவில்லை என்று அறிகிறேன். அதற்கான விளக்கங்களோ, திருத்தங்களோ வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : அதைத்தான் சொன்னேன். I will get it. எடுத்துக்கொண்டு வந்து உங்களுக்குச் சொல்கிறேன்.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : அமைச்சர் அவர்களின் விளக்கத்தில் இருந்து நான் புரிந்துகொண்டது.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது, விவாதப் பொருளாகப் போய்க்கொண்டிருக்கிறது என்று நினைக்கிறேன்.

The Hon. Thiru S. RAMACHANRAN : That too Sir, without notice.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : அமைச்சர் அவர்களின் விளக்கத்தில் இருந்து நான் புரிந்துகொண்டது, குறிப்பிட்ட கட்டத்தில் தான் விடுதலை செய்யப்பெறுவர். இப்போது குடித்தால் குற்றம், இந்தச் சட்டம் கடுமையாக்கப்பட்டு குடிப்பவர்கள் அரெஸ்ட் செய்யப்படுவார்கள் என்று அமைச்சரவர்கள் சொல்கிறார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொல்வது முழுக்க முழுக்க சரி.

1979 நவம்பர் 10]

* திரு. க. அன்பழகன் : இந்த விவாதத்தில் எனக்கு இயல்பாகவே ஒரு அக்கறை இருந்தாலும் நான் குறிப்பிடவில்லை. இந்தச் சட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்துவதில் அரசு தவறி விட்டது என்ற குற்றச்சாட்டு வராமலிருக்க இந்தச் சட்டம் இப்போது நடைமுறையில் இருக்கிறது என்று சொல்லவேண்டிய ஒரு கட்டாயமான நிலைமையில் அமைச்சர் அவர்கள் இருக்கிறார்கள் என்பதை ஒப்புக்கொள்கிறேன். ஆனால் இந்தச் சட்டத்தைப் பற்றி முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்த கருத்து நடைமுறைப்படுத்தப்பட்ட முறையில் ஏற்பட்டிருக்கிற அனுபவத்தையொட்டி என்று சொன்னால் அந்த அனுபவம் 7-ஆம் தேதி வரையில்தான், அதோடு முடிந்துவிடும் என்று நான் கருதவில்லை. அந்த அனுபவம் உண்மையாக இருக்குமானால், அந்த அனுபவத்திலிருந்து தெரிந்த கருத்து தெளிவாக இருக்குமானால், அந்த முடிவு குழப்பமற்றதாக இருக்குமானால் சட்டத்தால் ஏற்பட்ட முழு குழப்பத்தையும் தவிர்ப்பதற்காக வழிவகை செய்ய இந்த அரசு எதிர்காலத்திலாவது நடவடிக்கைகள் எடுக்க முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : இது கொள்கை பற்றிய பிரச்சனை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்கள்.....

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : ஒரே ஒரு கேள்வி.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஒரு பிரச்சனையை எழுப்பினார்கள் என்பதற்காக எல்லோரும் கேட்க வேண்டுமென்றால் முடியாது. (திரு. நா. சுந்தரராஜ் நின்று கொண்டிருந்தார்). உட்காருங்கள். (திரு. நா. சுந்தரராஜ்: நீங்கள் உட்காருங்கள்). என்னை உட்காருங்கள் என்று சொல்கிறார்கள், அப்படிச் சொல்வதிலிருந்து அவர்கள் விதிகளைத் தெளிவாகப் புரிந்துகொள்ளவில்லை என்று தெரிகிறது. ஸீரோ ஹவர் என்று இல்லாவிட்டாலும் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்கள் முடிந்தவுடன் அவரவர்கள் பிரச்சனைகளை எழுப்ப நான் அனுமதிக்க இருக்கிறேன். எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஒரு காரியத்தை மிக அவசரமாக எழுப்பினார்கள். உடனே திரு. ரகுமான்கான் நான் கூடத்தான் கேட்பேன் என்று சொன்னால் அது என்ன முறை. திரு. ஆறுமுகம் உட்கார்ந்துகொண்டே ஏதோ சொல்கிறார், உட்கார்ந்து கொண்டே பேசிப் பழக்கம், ஒலிப்பெருக்கி இருக்கிறது, மறந்து விடாதீர்கள். உங்கள் கையில் விதி புத்தகம் இருப்பதை மறந்திருக்கிறீர்கள். (திரு. அ. ரகுமான்கான் குறுக்கீடு). உங்களுக்கு விதிவிலக்கு ஆயிற்றே. என்ன சொன்னாலும் அவர் ஏற்றுக் கொள்ள மாட்டார்.

[பேரவைத் தலைவர்]

[1979 நவம்பர் 10]

கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்கள் முடிந்த பிறகு எல்லோருடைய பிரச்சனைகள் பற்றியும் சுருக்கமாகக் கேட்க நான் அனுமதிக்க இருக்கிறேன். ஆகவே அதற்குள்ளாக அவசரப்பட்டு நம் நிகழ்ச்சி நிரலைத் தவிர்க்க வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(2) அரசினர் தீர்மானம்.

விதி 41 (3)-ஐத் தளர்த்தல்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

“பேரவையின் 41(3)-வது விதியின் கீழ் இரண்டுக்கு மேற்பட்ட பொருட்களை எடுத்துக்கொள்ளக் கூடாது என்ற விதியை இன்று தளர்த்த வேண்டும்” என்ற தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, ஒருமனதாக நிறைவேற்றப்பெற்றது.

(3) கவன ஈர்ப்புகள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து கவன ஈர்ப்புகள்.

திரு. துரை முருகன் : எப்போதும் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் எடுத்துக் கொள்வதற்கு முன்பு அட்ஜெர்ன்மென்ட் மோஷன்களை எடுத்துக் கொள்வது தான் வழக்கம், ஆகவே....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இன்றைய நிகழ்ச்சி நிரலில் 42 தீர்மானம் பற்றி எதுவும் சொல்லவில்லை. 41 தீர்மானம் பற்றி தான் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. நான் ஏற்கனவே சொல்லியிருக்கிறேன், நிகழ்ச்சி நிரலில் இருக்கின்ற படி எல்லாவற்றையும் முடித்துவிட்டு, பின்னால் உறுப்பினர்கள் கொடுத்திருக்கின்ற 42 தீர்மானங்களைப்பற்றி முடிந்த அளவுக்கு கருத்துக்களைச் சொல்வதற்கு அனுமதிக்கிறேன் என்று சொல்லியிருக்கிறேன்.

இப்போது கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தை எடுத்துக்கொள்ளலாம். 16 தீர்மானங்களின் மீதுள்ள அறிக்கைகளை அச்சடித்து மேஜையில் வைத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே இந்த தீர்மானங்களை கொடுத்தவர்கள் துணைக் கேள்விகளை சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர்களிடம் சுருக்கமாகக் கேட்டு விவரங்களைத் தெரிந்து கொள்ளலாம். சுருக்கமாக எல்லோரும் பேசினால் பின்னால் உள்ள பிரச்சனைகளுக்கு நேரம் கிடைக்கும்.

1979 நவம்பர் 10]

(1) எண்ணூர், தூத்துக்குடி அனல் மின் நிலையங்கள் குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : முதல் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கின்ற திரு. சுப்பு அவர்கள் இருக்கையில் இல்லை.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, திரு. சுப்பு அவர்கள் கொடுத்திருக்கின்ற கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் முக்கியமான தீர்மானம். முக்கியமான மின்சாரம் சம்பந்தப்பட்ட பிரச்சனை. ஆகவே அதை எடுத்துக்கொண்டு அதன் மீது துணைக் கேள்விகள் கேட்க அனுமதிக்குமாறு வேண்டுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எனக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. முதல் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தை எடுத்துக் கொள்ளலாம்.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, திரு. சுப்பு அவர்கள் சார்பாக நான்,

“The Unsatisfactory working of the Tuticottin and Ennore Thermal Stations.”

என்ற அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : விவர அறிக்கை ஒன்று வைக்கப்பெற்றுள்ளது.

STATEMENT

Ennore Thermal Power Station.

The installed capacity of this project is 450 M.W. The actual generation at this station for the past three years is 1802 M.U. in 1976-77, 1439 M.U. in 1977-78 and 1721 M.U. in 1978-79. From April 1979 to September 1979 the generation is 780 M.U. and from October 1979 to March 1980 the expected generation is 869 M.U. totalling 1649 M.U. It is not correct to compare the yearly generation in Thermal Power Stations because major overhauls of boiler and turbine would arise once

[திரு ச. இராமச்சந்திரன்] [1979 நவம்பர் 10]

in two to three years. When such overhauls arise in a particular year the generation in that year is likely to be lower. In the case of Ennore, Unit V was under overhaul from 1st July 1979 to 7th August 1979 and Unit II from 18th September 1979.

2. The other factors which affected generation are failure of super-heater tubes and economiser tubes. A team of German engineers who were invited by the Government of India to visit a few thermal power stations and identify the problems have pointed out that the material used for the superheaters is not suitable for the high ash content of coal being used in the power stations. They have suggested a different materials with higher chromium content. They have also suggested that the thickness of the economiser tubes should be 6 M.M. instead of the present 3.5 M.M. to withstand the erosion of the present high ash content coal. Accordingly, the Platen Superheaters and the economisers are proposed to be replaced in a phased programme, and these works are expected to be completed in 1980-81.

3. The other equipment that requires constant attention and the caused reduction in generation is the induced draft fans. The impellers wear out very fast requiring replacement. This problem is proposed to be tackled by retrofitting the Electrostatic precipitators in consultation with BHEL. The retrofitting is expected to be completed before December 1981.

4. One major factor that caused increased forced outage in the current year is the failure of feed pumps in No. III Unit. These developed vibration during service and had to be sent to BHEL, Hyderabad for repairs and got back. To save time two additional spare pumps were ordered. So this problem has been identified and necessary action taken to overcome it.

5. There was heavy slagging in Boilers. I to IV necessitating reduction of the generation not only to contain the slag output but also to remove the accumulated slag. The problem was studied in consultation with BHEL. The increased ash content in coal and ingress of air into the furnace through leaks were found to be main cause for the problem. Arresting leaks into the furnace has been taken up in No. II and III units in the current capital overhaul. This will be done in the other units also as and when overhauls are taken up.

6. Tamil Nadu Electricity Board has also taken up with the Government of India to set up coal beneficiation plant at the Collieries so that the ash content of coal could be reduced.

1979 நவம்பர் 10]

[திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

7. The Tamil Nadu Electricity Board has approached the Government of India for inviting a team of Czech Experts from Messrs. Skoda Export to study the problems of this power station and suggest improvement measures.

Tuticorin Thermal Power Station.

1. The 210 M.W. Unit No. 1 in Tuticorin Thermal Power Project was commissioned on 8th July 1979 and synchronised with the grid on 9th July 1979. Pending arrangements for coal firing, the unit was commissioned on oil firing, for optimal utilisation of the set for power generation. It has touched a maximum output of 90 W. with oil firing. It has so far run for 509 hours and generated 25.37 M.U. The Unit was under shut down from 3rd October 1979 for converting the unit to coal from oil firing. The unit is expected to be back in service shortly.

2. Any thermal station will take about six to twelve months to get stabilised. This is more so in the case of the larger sized Unit of 210 M.W. capacity.

3. Some parts like a pressure control valve supplied by Messrs. Instrumentation, Palghat, the Deaerator supplied by Messrs. Bharat Heavy Electricals Limited required some modifications. So, the machine could not be run on full load. Defect in burner tilt mechanism is being rectified by Messrs. I. L. K. and Bharat Heavy Electricals Limited. Messrs. Bharat Heavy Electricals Limited and T.C.E. have also been requested to identify various defects seen in other parts of auxiliaries which are likely to cause problems as identified at the other Thermal Stations with 210 M.W. so that they are set right well in time.

(2) கோவை, வட ஆற்காடு, தஞ்சாவூர் மாவட்டங்களில் அடிக்கடி மின்சாரத்தடை ஏற்படுவது குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. ஆ. நடராசன், திரு. ரெ. வீ. சவுந்திரராஜன், திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் ஆகியோர் கோவை, தஞ்சாவூர், வட ஆற்காடு மாவட்டங்களில் அடிக்கடி மின்சாரத்தடை ஏற்படுவது குறித்து அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவார்கள்.

[1979 நவம்பர் 10]

திரு. ஆ. நடராசன் : தலைவர் அவர்களே, “கோவை, வட ஆற்காடு, மற்றும் தஞ்சாவூர் மாவட்டங்களில் சில பகுதிகளில் அடிக்கடி மின்சாரத் தடை ஏற்படுவதால் நிலவும் தொல்லைகள் குறித்த” அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : அவைமூன் விவர அறிக்கை ஒன்று வைக்கப்பட்டுள்ளது.

விவர அறிக்கை.

தமிழ் நாட்டில் தற்போதைய உச்சக்கட்டத் தேவை 1,800 மெகாவாட் ஆகும். ஆனால், உற்பத்தித்திறன் 1,150 முதல் 1,200 மெகாவாட் வரை தான் உள்ளது.

2. தஞ்சைப் பகுதியில் மழை பெய்திருப்பதின் காரணமாக மேட்டூர் அணையிலிருந்து விவசாயத்திற்காக அனுமதிக்கப்படும் தண்ணீர் நிறுத்தப்பட்டதால், மேட்டூர் மின் உற்பத்தி நிலையங்களில், உற்பத்தி முழுவதுமாக 1979, அக்டோபர், 23ம் தேதி இரவு முதல் நிறுத்தப்பட்டது. நெய்வேலியிலிருந்து கிடைக்கும் மின்சார அளவு அங்கு பெய்த மழையின் காரணமாக பழுப்பு நிலக்கரி வெட்டி எடுக்கப்படும் பணி பாதிக்கப்பட்டு 240 மெகாவாட்டிலிருந்து 70 மெகாவாட்டாகக் குறைந்துள்ளது. எண்ணூர் மின் நிலையத்திலிருந்து 200 முதல் 250 மெகாவாட் எதிர்பார்க்கப்பட்டது. அங்கு இரண்டாவது இயந்திரம் எதிர் பாராமல் பழுதுப்பட்டதால், உற்பத்தி 100 முதல் 150 மெகாவட்டாகக் குறைந்தது. தூத்துக்குடி அஸ்மின் நிலையம் எதிர்பார்த்த நாளில் உற்பத்தி திரும்பவும் துவங்க முடியாததால், 100 முதல் 180 மெகாவாட் குறைந்தது.

3. மேற்கூறிய காரணங்களால் தமிழ்நாட்டில் 600 மெகாவாட் பற்றாக்குறை இருந்தது. இதன் காரணமாக கோவை மாவட்டத்தில் மதுக்கரை வட்டாரம், வேலூர், திருவண்ணாமலை திட்டப்பகுதி மற்றும் தஞ்சை மாவட்டம், பாபநாசம் வட்டாரம் முதலிய பகுதிகள் உட்பட மாநிலத்தில் பல பகுதிகளிலும் அவ்வப்போது தேவையான அளவு மின்சாரத் தடை செய்ய வேண்டியதாயிற்று. இந்நிலைமை 1979, நவம்பர், 10-ம் நாள் முதல் சீராகும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

திரு. ஆ. நடராசன் : தலைவர் அவர்களே, சில காரணங்களினால் மின்சார பற்றாக்குறை ஏற்பட்டுள்ளது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிக்கையில் தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

1979 நவம்பர் 10]

[திரு. ஆ. நடராசன்]

மின்சார இலாகா குறிப்பிட்ட நேரத்திற்கு எப்போது பவர் கட் இருக்கும் என்பதை தெரிவிக்காமல் இருப்பதின் காரணமாக அடிக்கடி விவசாய மோட்டார்களில் உள்ள காயில்கள் எரிந்து போகின்ற நிலைமையும், குடிதண்ணீர் விநியோகத்தில் தட்டுப் பாடும் ஏற்படுகின்ற நிலைமையும் உருவாகியுள்ளது. எனவே குறிப்பிட்ட நேரத்தைப் பற்றி அறிவிப்பு தராத அதிகாரிகள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்பதை அறிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன். மேலும் இந்த நிலைமை 10-ம் தேதிக்குள் சீர்பட்டுவிடும் என்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இப்போது சீர் செய்யப்பட்டுவிட்டதா என்பதையும் அறிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : இதற்கு அதிகாரிகள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டிய அவசியம் ஒன்றுமில்லை. மின்சார வாரியத்தில் விவசாயிகளுக்கு கூடுதலாக மின்சாரம் வழங்க வேண்டும் என்று முடிவு செய்து 24 மணி நேரமும் மின்சாரம் தட்டுப்பாடில்லாமல் வழங்க வேண்டும் என்ற ஒரு உத்தரவும், தொழில் நிறுவனங்களுக்கு கிட்டத்தட்ட தற்போதைய உற்பத்தி திறனை பாதிக்காத அளவுக்கு கூடுதல் ஷிப்ட் கொடுக்க வேண்டும் என்றும் அதற்கான அளவில் மின்சாரம் வழங்க வேண்டும், இதன் காரணமாக உச்ச தேவை அளவை வழங்கவேண்டும் என்றும் முடிவு எடுத்திருந்தது. இவ்விதம் வழங்கப்பட்ட உத்தரவை ரத்து செய்யவேண்டும் என்று மின்சார வாரியத்திற்கு அரசு உத்தரவு பிறப்பிக்கும். ஆகவே இந்த உச்ச தேவை அளவின் காரணமாக ஆங்காங்கே தினந்தோறும் முன் அறிவிப்பின்றி மின்சார தடை ஏற்படுகின்ற குறை நீங்கும் என்று எதிர்பார்க்கிறேன்.

திரு. ரெ. வீ. சவுந்திரராஜன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே தஞ்சை, பாபநாசம் பகுதியிலும் சுற்றுப்புறங்களிலும், இரவிலும் பசுலிலும் மின்வெட்டு, பல மணி நேரம் ஏற்படுவதால், பொது மக்களும், வியாபாரிகளும் பாதிக்கப்படுகின்ற நிலைமை குறித்து அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு கொண்டு வர விரும்புகிறேன். இது சம்பந்தமாக முன் அறிவிப்பு இன்றி மின்வெட்டு அடிக்கடி ஏற்படுவதால் விவசாயிகள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். வியாபாரிகளும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். இவற்றையெல்லாம் விரைவில் நீக்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்ய அரசு முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

(முற்பகல் 11-50)

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, விவசாயத்திற்கும், தொழிலுக்கும் நன்மை செய்ய வேண்டுமென்று உத்தரவு போட்டு, இப்போது மாட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

[திரு. ச. இராமச்சந்திரன்] [1979 நவம்பர் 10]

ஆகவே, ஏற்கனவே இருந்த இந்த 'ஸ்டாகரிங் ரெஸ்ட்ரிக்ட்ஷன் ஆன் அக்ரிகல்சுரல் லாண்ட்' படி இந்த மூன்றாவது ஸிப்டை கட் ஆப் பண்ணினால் இந்த குறை இருக்காது. இந்த லோட் ஷெட்டிங் இருக்காது.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒவ்வொரு ஆண்டும் இந்த நேரத்தில் இப்படிப்பட்ட மின் தட்டுப்பாடு வருவதில்லை. இந்த ஆண்டு மின் தட்டுப்பாடு இரண்டு மாத காலமாக வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலே திரு வண்ணாமலை, வேலூர் பகுதிகளில் மின்வெட்டினால் பொது மக்கள் பெரிதும் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். தவிர, இந்த மின் வெட்டு வரும்போது மக்களுக்கு முன் அறிவிப்பு செய்வதில்லை. அமைச்சர் அவர்கள் 10 ஆம் தேதி எல்லாம் நீங்கிவிடும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இப்போது நீங்கிவிடும் என்று உறுதி அளிக்கிறீர்களா? தவிர, இப்படிப்பட்ட நேரங்களில் முன்னதாக மக்களுக்கு அறிவிப்பு கொடுப்பார்களா? இதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுப்பார்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, பொதுவாக நடைமுறையிலே சில தடைகள் இருப்பது உண்டு. சென்ற ஆண்டு தளர்த்தியதினால் சில அசவுகரியமான நிலைமைகள் இருந்தன. இந்த ஆண்டும் அப்படி தளர்த்திய காரணத்தினால், மக்களுக்கு இந்த கஷ்டங்கள் ஏற்பட்டு இருக்கின்றன. ஆனால், ஏற்கனவே சொன்னதுபோல், உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்து, அந்த 'லோட் ஷெட்' இல்லாமல் இருப்பதற்கு அரசாங்கம் நிச்சயமாக, உறுதியாக, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திருவேங்கடம் திருப்பதிபடத்தக்க அளவிற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. மு. அரங்கநாதன் அவர்கள் மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு அவரது தீர்மானத்தைக் கொண்டு வருவார்.

திரு. துரை கலியமூர்த்தி : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் கிடையாது. உட்காருங்கள்.

1979 நவம்பர் 10]

[பேரவைத் தலைவர்]

திரு. துரை கலியமூர்த்தி : நான் ஒரு கடிதம் கொடுத்திருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் கொடுத்தது என் கைக்கு வரவில்லை. வராமல் இருக்கும்போது எப்படி எடுத்துக்கொள்ள முடியும்? நான் முதலில் அறிவித்தபோது, நீங்கள் இல்லை. அதனால் நான் சொன்னது உங்களுக்குத் தெரியாது. நிகழ்ச்சிகள் முடிந்த பிறகு எல்லோருக்கும் பேசுவதற்கு வாய்ப்பு தருகிறேன்.

திரு. துரை கலியமூர்த்தி : நான் கொடுத்த அந்தக் கடிதம்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் கொடுத்த அந்தக் கடிதம், என்ன, ஏது என்று நான் பார்க்க வேண்டாமா இந்த மசோதாக்களும், கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்களும் எல்லாம் முடித்துவிட்ட பிறகு, எல்லோருக்கும் வாய்ப்புத் தருகிறேன். அவரவர்கள் அவர்களுடைய பிரச்சனைகளை எழுப்பி, விளக்கம் கேட்டு, சந்தோஷமாக விட்டிற்குப் போகலாம்.

(3) மின் கட்டணப் பட்டியல் அனுப்பப் பெறுவதில் ஏற்படும் தாமதம் குறித்து.

திரு. சென்னை மு. அரங்கநாதன் : தலைவர் அவர்களே,

“ மின்சார வாரியத்தில் கடந்த நான்கு மாத காலமாக மின்கட்டண பட்டியல் அனுப்பப்படாததன் விளைவாக நிலவும் தொல்லைகள் குறித்த ”

அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, விவர அறிக்கை அவைமுன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

[திரு. ச. இராமச்சந்திரன்] [1979 நவம்பர் 10]

அறிக்கை.

ஒவ்வொரு மாதமும் மின் வாரியம் 34.56 லட்சம் மின் கட்டண பட்டியல்களை வெளியிடுகின்றது.

2. மாநிலம் முழுவதிலுமுள்ள 18 மின் அமைப்புகளில் 5 மின் அமைப்புப் பகுதிகளில் மட்டும் ஒரு மாதத்திற்கு மேல் மின் கட்டண பட்டியல்கள் நிலுவையில் உள்ளன.

3. வட, தென் சென்னை மின் அமைப்புகளில் சுமார் ரூ. 3.88 கோடிக்கான 7.24 லட்சம் மின் கட்டண பட்டியல்கள் நிலுவையில் உள்ளன. இவ்விரு அமைப்புகளிலும் மின் கட்டணம் வசூலிக்கும் இடங்களில் ரசீது வழங்க இயந்திர முறை கொண்டுவரப்பட்டுள்ளது. இதற்கிணங்க பட்டியல்களின் படிவங்கள் மாற்றப்படவேண்டியுள்ளதே, இந்த நிலுவைக்குரிய காரணம், 1979 ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் மாத மின் கட்டணப் பட்டியல் 15-11-1979-க்குள் விநியோகிக்கப்பட்டுவிடும். 1979 ஆம் ஆண்டு செப்டம்பர், அக்டோபர் மாத பட்டியல்களை ஒன்றாகச் சேர்த்து டிசம்பர் மாத முதல் வாரத்துக்குள் அனுப்ப உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது.

4. திருவண்ணாமலை மின் அமைப்பில் சுமார் ரூ. 88 லட்சத்திற்கான 2.22 லட்சம் மின் கட்டண பட்டியல் நிலுவையிலுள்ளது. திருச்சிராப்பள்ளி மின் அமைப்பில் சுமார் ரூ. 66 லட்சத்திற்கான 1.74 லட்சம் மின் கட்டணப் பட்டியல்கள் நிலுவையில் உள்ளன. இவ்விரு அமைப்புகளிலும் போதிய பணியாளர்கள் இல்லாததே இதற்கு காரணம். ஒரு மாத காலத்திற்குள் நிலுவையினை சரி செய்ய மின் வாரியம் தகுந்த நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது.

5. மேட்டூர் மின் அமைப்பில் சுமார் ரூ. 1.70 கோடிக்கான 4.5 லட்சம் மின் கட்டணப் பட்டியல்கள் நிலுவையில் உள்ளன. இந்த அமைப்பில், தனியார் மின் நிறுவனமாக இருந்த சேலம் ஈரோடு மின் நிறுவன பகுதிகளில் பட்டியல்கள் தயாரிக்க, இயந்திரம் பயன்படுத்தப்பட்டிருந்தது. அதே முறை தற்போது கடைபிடிக்கப்படுகிறது. வேலை பளு அதிகரித்துள்ளதால் இயந்திரம் போதாத காரணத்தால் நிலுவை உள்ளது. தற்போது கூடுதல் பணியாளர்கள் நியமிக்கப்படுகிறார்கள். மூன்று அல்லது நான்கு மாதங்களுக்குள் நிலைமை சீரடையும்.

திரு. சென்னை மு. அரங்கநாதன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, விவர அறிக்கையில் சென்னை நகரத்தில் ஏறத்தாழ 4 மாத காலமாக அந்த மின் கட்டண பட்டியல் அனுப்பப்படாததன் விளைவாக, 1979 ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் மாத பட்டியல்

1979 நவம்பர் 10] [திரு. சென்னை மு. அரங்கநாதன்]

நவம்பர் மாதத்திற்குள் விநியோகிக்கப்படும் என்றும், செப்டம்பர் அக்டோபர் மாதப் பட்டியல்களை டிசம்பர் மாத முதல் வாரத்திற்குள் அனுப்ப உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளதாகவும் விவர அறிக்கையிலே கூறப்பட்டுள்ளது. இதனால் ஏறத்தாழ சுமார் 3 கோடியே 88 இலட்சம் ரூபாய்க்கான தொகைக்கு, 7.24 இலட்சம் மின் கட்டண பட்டியல்கள் அனுப்பப்படவில்லை என்பதை இங்கே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதுமட்டுமல்ல. தமிழகம் முழுவதும், குறிப்பாக சொல்லப்போனால், வட ஆற்காடு மாவட்டம் வேலூரில் மட்டும்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. அரங்கநாதன், சுருக்கமாக கேட்க வேண்டும் ; விளக்கமாகப் பேசக்கூடாது. துணை

திரு. சென்னை மு. அரங்கநாதன் : தயவு செய்து தாங்கள் குறுக்கிடவேண்டாம். அதனால்தான் நேரமாகிறது. நான் சுருக்கமாகத்தான் சொல்லிக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உறுப்பினர் அவர்கள் பேசுகின்ற முறை அடுத்த உறுப்பினரை நான் கூப்பிட வேண்டிய நிலைமையை ஏற்படுத்தும். என்னைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டு உறுப்பினர் இந்த முறையிலே பேசக்கூடாது. உறுப்பினர் சுருக்கமாகக் கேட்ச்வேண்டுமென்று சொன்னதற்காக என்னைப் பற்றி இப்படிப் பேசுவது வதிகளுக்கும் உகந்தது அல்ல. மரபும் அல்ல, உறுப்பினருடைய கடமையும் அல்ல. பேரவைத் தலைவரை உறுப்பினர் கட்டாயப்படுத்த முடியாது.

திரு. சென்னை மு. அரங்கநாதன் : தாங்கள் குறுக்கிடுவதால் நேரம் கடக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உறுப்பினர் அவர்களுடைய போகையைப் பார்த்துத்தான் குறுக்கிடுகிறேன். எல்லா உறுப்பினர்களும் பேசும்போது குறுக்கிடுவதில்லை. திரு. அரங்கநாதன் போன்று சுருக்கமாக பிரச்சனையை எடுத்துக் கூறாமல் பேசும்போதுதான் பேரவைத் தலைவர் குறுக்கிட நேர்கிறது.

திரு. சென்னை மு. அரங்கநாதன் : தற்போது தாங்கள் எடுத்த நேரத்தில் நான் என்னுடைய பிரச்சினையை முடித்திருப்பேன்.

வட ஆற்காடு மாவட்டம் வேலூர் மின் திட்டத்தில் மட்டும் 3,03,000 பில்கள் தேங்கிக் கிடக்கின்றன. இவ்வளவு பில்கள் தேங்கிக் கிடக்கும் காரணத்தால் மக்கள் அப்போதைக்கப்போது செலுத்த வேண்டிய கட்டணத்தைச் செலுத்த முடியாமல் ஓட்டு

[திரு. சென்னை மு. அரங்கநாதன்] [1979 நவம்பர் 10]

மொத்தமாகச் செலுத்த வேண்டுமென்கிறபோது மக்களுக்கு ஏற்படுகிற தொல்லைகள் நிர்வாகம் செய்கிற தவறுகளின் காரணமாக ஏற்படுகிறது. நிர்வாகம் செய்கிற தவறினால் மக்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். அதைப் போக்க முயற்சி எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். இதனால் மின் துண்டிப்பு கூட செய்து விடுகிறார்கள். என்னுடைய வீட்டிலேயே டாரிஃப் 2 -க்கு மின் துண்டித்திருக்கிறார்கள். நான் இது பற்றிக் கடிதம் எழுதியிருக்கிறேன். டிப்பார்ட்மென்ட் செய்த தவறின் காரணமாக பொது மக்களுக்குத் தொல்லைகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்ற குற்றச்சாட்டைச் சொல்லுகிறேன். அதற்கு விளக்கம் தரவேண்டும் என்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அரங்கநாதன் அவர்கள் குற்றம் சாட்டி கடிதம் எழுதியிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். மின்சார வாரியத்திற்கு எழுதியிருக்கிறார்கள் என்று கருதுகிறேன். ஆகவே, அதுபற்றி நடவடிகை எடுக்கப்படும். பில்கள் ஒழுங்கான நேரத்தில் அனுப்பப்படாமல் இருப்பது குறித்து அரசு அதை ஏற்றுக்கொள்கிறது என்று கூறுவதற்குத் தயாராக இல்லை. உரிய காலத்தில் பில்கள் அனுப்பப்பட வேண்டுமென்று மின் வாரியத்திற்கு அரசு மூலமாக உத்தரவு பிறப்பிக்கப்படும்.

(4) கூட்டுறவுக் கடன்களை வசூலிப்பதால் நன்னிலம் வட்ட கிராம மக்களிடையே நிலவும் பதட்ட நிலை குறித்து.

திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம் : தலைவர் அவர்களே, “திருவிழிமழலை கூட்டுறவுச் சங்கம் கூட்டுறவுக் கடன்களைக் கடுமையான முறையில் வசூலிப்பதால் நன்னிலம் வட்டம் விளாகம் கிராம விவசாயிகளிடையே நிலவும் பதட்ட நிலை குறித்த அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : இது பற்றி விவரமான அறிக்கை ஒன்று சபைமுன் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

அறிக்கை.

திருவிழிமழலை விவசாய சேவைக் கூட்டுறவுச் சங்கத்தின் உறுப்பினர்களிடமிருந்து வரவேண்டிய மொத்த குறுகிய கால பயிர்க் கடன் நிலுவை 4.25 இலட்சம் ரூபாயில் 4.18 இலட்சம் ரூபாய் தவணை தவறிய கடன் நிலுவையாக உள்ளது. சங்கத்தின்

1979 நவம்பர் 10] [திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி]

விவகார எல்லையிலுள்ள திருவிழிமழலை மற்றும் விளாகம் கிராமங்களைச் சேர்ந்த 55 உறுப்பினர்கள் மீது டிகிரி நிறைவேற்று மனுக்கள் நடவடிக்கையில் உள்ளன. இவற்றில் 39 மனுக்கள் பெரிய விவசாயிகளையும், 16 மனுக்கள் சிறிய விவசாயிகளையும் சார்ந்தவையாகும்.

2. 1979-80 ஆண்டுக் கடன் விண்ணப்பம் 600 உறுப்பினர்களுக்கு 6.59 இலட்ச ரூபாய்க்குப் பயிர்க் கடன் வழங்க அனுமதித் திருந்தும் சென்ற ஜூன் முதல் செப்டம்பர் வரை 7 உறுப்பினர்களுக்கு 41,000 ரூபாய் மட்டுமே சங்கம் கடனாக வழங்க முடிந்தது. இதற்குக் காரணம் வசூல் செய்ய வேண்டிய தவணை தவறிய கடன் பாக்கிகள் அதிக அளவில் இருப்பதே யாகும். எனவே தவணை தவறிய கடன் பாக்கிகளை விரைவில் வசூலிக்க வேண்டிய நிலையுள்ளது.

வசூல் பணியாளர்கள் வசூல் டனியில் ஈடுபட்டுள்ளனர். 11-10-1979 அன்று வசூல் டனியினர் திருவிழிமழலையில் உள்ள திரு. கோவிந்தராஜன் என்ற உறுப்பினரையும், விளாகத்திலுள்ள திரு. சுவாமிநாதன் என்ற உறுப்பினரையும் அணுகி அவர்கள் திருவிழிமழலை விவசாய சேவைக் கூட்டுறவு சங்கத்திலிருந்து 1975-ல் பெற்ற கடனைத் திருப்பிச் செலுத்தும்படி கேட்டனர். அவர்கள் சங்கத்திலிருந்து பெற்ற கடன் தொகை திருப்பிச் செலுத்த வேண்டிய தேதி, தாவா மனு மீது தீர்ப்பாணை செய்ததான், மற்றும் இதர விவரங்கள் கீழ்வருமாறு:

- | | | |
|---|---------------------------|---|
| 1. உறுப்பினர் பெயர், | கோவிந்தராசன், | சுவாமிநாதன், |
| கிராமம். | திருவிழிமழலை. | விளாகம். |
| 2. கடன் பெற்ற தேதி. | 15-7-1975 | 18-7-1975 |
| 3. தொகை. | ரூ. 1,809/- | ரூ. 2,310/- |
| | சம்பாநடவு. | சம்பாநடவு. |
| 4. திருப்பிச் செலுத்த வேண்டிய தேதி. | 31-3-1976 | 31-3-1976 |
| 5. திருப்பிச் செலுத்திய தொகை. | — | மார்ச் 1976ல்
ரூ. 1,000/-
திருப்பிச்
செலுத்தி
யுள்ளார். |
| 6. தாவா தீர்ப்பாணை செய்த தொகை மற்றும் தேதி. | ரூ. 1,997/-
13-5-1976. | ரூ. 1,575/-
7-8-1976. |

[திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி] [1979 நவம்பர் 10]

நல்ல மகசூல் இருந்தும் கூட, கூட்டுறவுக் கடன்களை திருப்பிச் செலுத்துவதற்கு பொதுவாக எதிர்ப்பு இருந்தது. விற்பனை அலுவலர், சம்பந்தப்பட்ட உறுப்பினர்களுக்கு ஒரு வார கால அவகாசம் கொடுத்தார். இந்த இரண்டு உறுப்பினர்களும் முறையே 4.01 ஏக்கர், மற்றும் 4.81 ஏக்கர் பாசன வசதி உள்ள நன்செய் நிலங்களில் முறையாக பயிர் செய்து வரும் விவசாயிகள் ஆவார்கள். இவர்கள் 2.5 ஏக்கருக்குள் நஞ்சை நிலமுள்ள சிறு விவசாயிகள் அல்ல. விவசாய சேவைக் கூட்டுறவுச் சங்கத்திற்குச் செலுத்தவேண்டிய தவணை தவறிய கடன் பாக்கிகளைக் கொடுத்த அவகாசத்திற்குள் இவர்கள் திருப்பிச் செலுத்தவில்லை. எனவே, 27-10-1979 ஆம் நாளன்று விற்பனை அலுவலர் கடன் தவணை பாக்கிகளை வசூலிக்க வேண்டிய நிர்வாகத்தின் காரணமாக நிறைவேற்று மனுக்கள் மீது நடவடிக்கை எடுத்து, மேற்கூறிய இரண்டு உறுப்பினர்களின் அசையும் சொத்துக்களை ஜப்தி செய்ய நேரிட்டது. ஜப்தி நடவடிக்கையின்போது அசம்பாவிதம் ஏதும் நிகழா வண்ணம் முன்ஏற்பாடாக இரண்டு காவலர்களை மட்டுமே பாதுகாப்புக்கு விற்பனை அலுவலர் அழைத்துச் சென்றார். ஜப்தி செய்த பொருட்கள் சங்கத்திடம் ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ளன வசூல் பணியில் ஈடுபட்டுள்ள கூட்டுறவு அலுவலர்கள் நிர்ணயிக்கப் பட்டுள்ள வழிமுறைக்கேற்ப ஜப்தி நடவடிக்கை எடுத்துள்ளனர். அதன் விளைவாக அசம்பாவிதம் எதுவும் இந்தக் கிராமங்களில் ஏற்படவில்லை.

திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம் : அரசு சிறு விவசாயிகளிடம் ஜப்தி செய்ய மாட்டோம் என்று அறிவித்திருக்கிறார்கள். அதோடு 40 கோடி ரூபாய் தள்ளுபடி செய்திருக்கிறோம் என்று அறிவித்துவிட்ட பிறகு விளாகம் கிராமத்தில் சாமிநாதன் என்ற சிறு விவசாயி வீட்டில் போலீசார் பாதுகாப்போடு சென்று ஜப்தி செய்திருக்கிறார்கள். 28-10-79 அன்று கோவிந்தராஜ் என்பவர் வீட்டில் அவர்களுடைய மகளுடைய திருமணத்திற்காக அவித்து வைத்திருந்த அவியல் நெல்லைஜப்தி செய்திருக்கிறார்கள். அதே நேரத்தில் கடன் வாங்காத யாருக்கும் ஜாமீன் கூடப் போடாத திருமதி வேம்பு அம்மாள் வீட்டில் உறவினர் வாங்கிய கடனுக்காக வீட்டிலிருந்த சாமான்கள் அத்தனையையும் ஜப்தி செய்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் கூட்டுறவுச் சங்க அமைச்சருக்கும் முதலமைச்சருக்கும் மனுவாக எழுதி அனுப்பியுள்ளார்கள். மாயூரம்பகுதியிலும் எல்லா சங்கங்களிலும் இது போன்ற நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இனிமேல் இப்பேற்பட்ட சம்பவங்கள் நடைபெறாமல் அமைச்சர் அவர்கள் தடுத்து நிறுத்துவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் இராசமாணிக்கம் அவர்கள் குறிப்பிட்ட திரு சாமிநாதன், விளாகம் என்ற ஊரைச்

1979 நவம்பர் 10] [திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி]

சார்ந்த விவசாயி. அவர்கள் குறிப்பிட்டதுபோல் சிறு விவசாயி அல்ல. 2.5 ஏக்கருக்கு மேலாக அவருக்கு நஞ்சைநிலம் இருக்கிறது. என்ற காரணத்தினாலும், அவருக்குப் போதிய வசதி இருக்கின்ற காரணத்தினாலும் அந்தச் சட்டப்பூர்வமான நடவடிக்கை எடுக்கப் பட்டது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(நண்பகல் 12.00)

அதே நேரத்தில் அவர்கள் சொன்னதுபோல் அந்தப் பகுதியில் விளாகம் கிராமப் பகுதியில் இதுவரை ஏறத்தாழ 505 உறுப் பினர்கள் தவணை தவறிய கடன் பாக்கிதாரர்களாக இருக் கிறார்கள் என்றாலும் கூட அவர்களிலே யார்யாரால் கொடுக்க முடியுமோ யார் யார் அதிக அளவிற்கு கடன்களைப் பாக்கி வைத் திருக்கிறார்களோ அவர்கள் மீது சட்டம் அனுமதிக்கப்பட்ட வகையில், சட்டத்தில் விதிக்கப்பட்ட விதிமுறைகளின்படி மிக்க விழிப்பாக இருந்து, சிறிய விவசாயிகளுக்கு எந்தப்பாதகமும் ஏற்படாத வகையில் மிக்க எச்சரிக்கையோடு இருக்க வேண்டு மென்று அதிகாரிகளுக்குக் கடுமையாக உத்தரவிட்டு அந்தக் காரி யங்கள் நடைபெற்று வருகின்றன. அப்படியும் ஏதாவது அத்து மீறல்கள் இருக்குமானால் அரசினுடைய மேலான கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்படுமேயானால் உரிய நடவடிக்கையை மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவருடைய அரசு எடுக்கும் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராசமாணிக்கம் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்தச் சங்கத்திலே கடனே வாங்காத திருமதி வேம்பு அம்மாள் அவர்களின் வீட்டிலே ஜப்தி செய்யப்பட்டிருப்பதுபற்றி மாண் மிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சரவர்களுக்கும், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுக்கும் மனுக்கள் மூலமாகத் தெரிவிக்கப் பட்டிருக்கிறது. அதன்மீது நடவடிக்கை எடுத்து, ஜப்தி செய்த சாமான்களை உடனடியாகத் திருப்பிக் கொடுக்க அரசு உத்தர விடுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, அதுபற்றிய தகவல் இப்போது என்னிடத்திலே இல்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராசமாணிக்கம் அவர்கள னுடைய அந்த விவரங்களை மனத்திலே வைத்துக் கொண்டு அதனை வசாரித்துப் பார்த்து அப்படி ஏதாவது நடைபெற்றிருந் தால் உரிய நடவடிக்கை எடுக்க தமிழக அரசு ஆவன செய்யும்.

(5) புறம்போக்கு நிலங்களில் உள்ள மரங்கள் கடத்தப் பெறுவது குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்து கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் 5. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுப்பு அவர்கள் இருக்கையில் இல்லை. அமைச்சரின் அறிக்கை அவைமுன் வைக்கப்பெற்றுள்ளது.

[1979 நவம்பர் 10]

அறிக்கை

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறியுள்ள இடத்திலிருந்து மரங்களை கடத்திச் சென்ற 6 லாரிகளை 30-9-1979 அன்று கொடைக்கானல் தாசில்தார் ஜப்தி செய்து அவர்களின் மீது வன இலாகா சட்டத்தின்படி வழக்குப் பதிவு செய்துள்ளார். அந்த லாரிகள் கடத்திச் செல்லப்பட்ட மரங்களின் தோராய மதிப்பு ரூ. 31,000 ஆகும். கடந்த ஜனவரியிலிருந்து இதுவரை இதுபோன்ற திருட்டுத்தனமாக மரங்களை வெட்டிச் செல்பவர்கள் மீது 24 வழக்குகள் பதிவு செய்யப்பட்டு விசாரணையில் இருந்து வருகின்றது. இவற்றினைத் தடுக்க மாவட்ட ஆட்சியர் தக்க நடவடிக்கை எடுத்துள்ளார். தற்போது உறுப்பினர் கூறுவது போல எந்தவிதமான நெருக்கடியான நிலையும் நிலவவில்லை என மாவட்ட ஆட்சியர் தெரிவித்துள்ளார். ஆகவே இந்தக் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் தேவையில்லை.

(6) தமிழகத்திலிருந்து அரிசி வெளிநாட்டிற்கு ஏற்றுமதி செய்யப்படும் என்கிற அறிவிப்பு குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் 6 திருவாளர்கள் ரா. உமாநாத், பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொர்ணம், எம். அண்ணாமலை, நா. பழனிவேல் ஆகியோர் மாண்புமிகு உணவுத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு அவசரப் பொது முக்கியத் துவம் வாய்ந்த ஒரு நிகழ்வினைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

திரு. ரா. உமாநாத் : தலைவரவர்களே,

“தமிழகத்திலிருந்து வெளிநாடுகளுக்கு அரிசி ஏற்றுமதி செய்யப்படும் என தஞ்சாவூர் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அறிவித்ததினால், அரிசி விலையேற்றம் ஏற்படும் என மக்கள் மத்தியில் நிலவும் பதட்ட நிலை குறித்த”. அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு உணவுத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, விவர அறிக்கை அவை முன் வைக்கப் பட்டிருக்கிறது.

அறிக்கை.

மத்திய அரசு, மாநில அரசுகள் கையிருப்பில் ஏராளமான அரிசி இருந்த நிலைமையை மனதிற்கொண்டு, குறிப்பிட்ட அளவு அரிசியை ஏற்றுமதி செய்ய அனுமதி அளிப்பதென்று மத்திய

1979 நவம்பர் 10] [திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்]

அரசு முடிவு செய்தது. அதற்கு இணங்க, தமிழ்நாட்டிலிருந்தும் 80,000 டன்கள் அரிசியை ஏற்றுமதி செய்ய மத்திய அரசு நமக்கு அனுமதி அளித்தது. இந்த அனுமதியின் பேரில் வெளி நாடுகளுக்கு 80,000 டன்கள் அரிசியை ஏற்றுமதி செய்ய தமிழ் நாடு நுகர்பொருள் வாணிபக் கழகத்தினால் பேரங்கள் பேசி முடிவெடுக்கப்பட்டுள்ளன. இவை அனைத்தும் ஒரே சமயத்தில் அனுப்பப்பட போவதில்லை. அடுத்த 6 மாத காலத்தில், வெவ்வேறு கட்டங்களில் அனுப்புவதாகத்தான் உத்தேசம். இந்த அளவுக்குமேல் அரிசியை ஏற்றுமதி செய்ய இப்போது உத்தேசம் இல்லை. மத்திய அரசின் அனுமதியின் பேரில், மற்ற மாநிலங்களும் அவர்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட அளவு அரிசியை ஏற்றுமதி செய்ய நடவடிக்கைகள் எடுத்துள்ளன.

தமிழ்நாட்டிலிருந்து 80,000 டன்கள் அரிசியை அடுத்த ஆறு மாத காலத்திற்குள் ஏற்றுமதி செய்வதால், தமிழ்நாட்டில் தட்டுப்பாடு ஏற்பட்டு விடுமென்றோ, விலைவாசிகள் உயர்ந்து விடுமென்றோ அஞ்சுவதற்குச் சிறிதும் இடமில்லை. மாநில அரசின் கையிருப்பில் ஏராளமாக அரிசி உள்ளது. தேவைப் படுப்போது மத்திய அரசின் கொகுப்பிலுள்ள பல இலட்சப் டன்கள் அரிசியிலிருந்தும் நாம் நடது பொது விநியோகத் தேவைக்கு அரிசியைப் பெற்றுக்கொள்ள வாய்ப்பு உள்ளது. தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தவரையில் வெளிச்சந்தையில் அரிசி தாராளமாகக் கிடைப்பதாலும், விலைவாசிகள் நிதானமாகவே இருப்பதாலும், பொது விநியோக முறையின்கீழ் விநியோகம் ஆகும் அரிசியின் அளவு பெரிதும் குறைந்துவிட்டது. 1976 ஆம் ஆண்டில் சுமார் 6 லட்சம் டன்களுக்குமேல் பொது விநியோக முறையின்கீழ் அரிசி விநியோகமானதற்கு மாறாக 1978 ஆம் ஆண்டு முழுவதும் சுமார் 1 இலட்சம் டன்களுக்கும் குறைவாகவே தான் பொது விநியோகம் முறையின்கீழ் விற்பனையாகி உள்ளது. இவ்வாறு பொது விநியோக முறையின்கீழ் விற்பனை குறைந்து வருவதாலும், அரசின் கையிருப்பிலுள்ள அரிசியை நீண்டகாலம் வைத்திருந்தால் தரம் கெட்டுவிடக்கூடும் என்ற அபாயத்தைக் கருதியும், கையிருப்பிலுள்ள ஒரு பகுதியை உடனடியாக விற்று விடவேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டுள்ளது. அந்த அடிப்படையில் தான் இந்த ஏற்றுமதிக்கு அனுமதி அளிக்கப்பட்டுள்ளது.

உணவு நிலைமையைத் தமிழக அரசு மிக விழிப்புடன் கண்காணித்து வருகிறது. தட்டுப்பாடு ஏற்பட்டுவிடவோ, விலைவாசிகள் உயர்ந்துவிடவோ அரசு இடமளிக்காது.

திரு. ரா. உமாநாத் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, விவர அறிக்கையில் தேவைக்கும் அதிகமாக ஸ்டாக் இருப்பது என்பது ஒரு காரணம் என்று எக்ஸ்போர்ட்டுக்காகக் காட்டி

[திரு. ரா. உமாநாத்]

[1979 நவம்பர் 10]

யிருக்கிறார்கள். நேற்று முந்தானாள் அந்த வறட்சியினால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்ற மாநிலங்களுடைய சீப் செக்ரட்டரியினுடைய ஒரு ஆல் இந்தியா மீட்டிங்கிலே கிட்டத்தட்ட 352 ஜில்லாக்களில் 146 ஜில்லாக்கள் வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்டதாகவும், 60 சதவிகிதம் பாதிக்கப்பட்டதிலே ரொம்ப சீரியஸாக இருப்பதாகவும், ஸ்டார்வேஷன் டெத்-பட்டினிச் சாவு ஏற்பட்டதாகவும், ஆகவே கிராமப்புற லெவலிலே இரண்டு குவிண்டால் அரிசியோ மற்ற தானியங்களோ, சாவு ஏற்படாமல் தடுக்க ஸ்டாக் செய்ய வேண்டுமென்ற முடிவு எடுத்திருக்கக் கூடிய அவ்வளவு சீரியஸான நிலைமையிலே வறட்சிப் பிரதேசங்கள் இருக்கும்பொழுது, நம்முடைய நாட்டிலேயே ஸ்டார்வேஷன் டெத் ஏற்படக்கூடிய அளவிற்கு நிலைமை இருக்கும்பொழுது, அவர்களுக்கு உதவி செய்வதற்காக, மிச்சம் இருக்கிற அரிசி என்று சொல்லி, அவர்களுக்கு விற்கவோ மற்றபடி அந்த மாநிலங்களுக்குக் கொடுக்கவோ ஏற்பாடு செய்யாமல், ஜனங்கள் சாகிற பொழுது ஏன் வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்ய வேண்டும்? ஆகவே, அதை நிறுத்தி சர்ப்ளஸ் இருப்பதை ஒத்தகாகப் பயன்படுத்த அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : மாண்புமிகு

பேரவைத் தலைவரவர்களே, வழக்கமாக ஆண்டுதோறும் நம்முடைய தமிழ்நாடு நுகர்பொருள் வாணிபக் கழகத்தின் மூலம், பொது விநியோகத்தின் மூலம், கொடுக்கப்படும் அரிசியின் அளவு 6 இலட்சம் டன். 1976-லே 6 இலட்சம் டன் அரிசி பொது விநியோகத்தின்மூலம் விற்பனை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், 1978 ஆம் ஆண்டு முழுவதுமாகக்கூட ஒரு இலட்சம் டன்னுக்கும் குறைவாகத்தான் அரிசி பொது விநியோகத்தின் மூலம் விநியோகம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இன்றைய தினம் நம்முடைய தேவைக்கும் அதிகமான கையிருப்பில் இருக்கின்ற அரிசி நீண்டகாலமாக கையிருப்பில் இருப்பதால், இன்னும் அவற்றை வைத்திருப்பது என்றால், அவற்றின் தரம் குறைந்து விடும். ஆகவேதான் இந்த 80,000 டன் அரிசியை வெளி நாட்டுக்கு ஏற்றுமதி செய்வது என்று முடிவு செய்திருக்கிறோம்.

வறட்சியால் பாதிக்கப்படுகின்ற மாநிலங்களுக்குத் தேவையான அரிசியைக் கொடுப்பதற்கு மத்திய அரசு, சென்ட்ரல் பூல் - மத்தியத் தொகுப்பிலேயிருந்து கொடுக்க அவர்கள் தயாராக இருக்கிறார்கள். மத்தியத் தொகுப்பிலே இருப்பவர்கள், மத்திய அரசிலே இருப்பவர்கள், மாநில அரசு, தமிழக அரசு தன்னுடைய கையிருப்பிலே இருந்து, அரிசியை இப்படி வறட்சியால் வாடும் மாநிலங்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்ற உத்தரவை அவர்கள் கொடுக்கவில்லை. அவர்கள் கொடுப்பதால் இருந்தால் அதைப்பற்றி நாம் வேண்டுமானால் பரிசீலிக்கலாம்.

1979 நவம்பர் 10]

திரு. ரா. உமாநாத் : தலைவரவர்களே, அறிக்கையிலே இப்படி ஏற்றுமதி செய்வதன் மூலமாக விலை ஏறாது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. நம் மாநிலத்திலே, கொஞ்சம் பிரைஸ் ஸ்டெபிலிட்டி இருப்பது அரிசி ஒன்றுக்குதான். விலை ஏறாது என்று அரசாங்கம் நம்புகிறது என்றும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். கிட்டத்தட்ட ரூ. 3,000 கோடிக்கான டெஃபிஸிட் ஃபினான்ஸிங் சென்ட்ரலில் நடந்து கொண்டிருக்கும்போது, இந்த காரிஃப் ப்ரடக்ஷன் இன்று 7.4 மில்லியன் டன் குறைந்திருக்கிறது என்று Dr Swaminathan, Secretary, Ministry of Agriculture Government of India அவர்களிடமிருந்து ஸ்டேட்மென்ட் வந்திருக்கும்போது, டெபிஸிட் ஃபினான்ஸிங் பயங்கரமாக நடக்கிற பொழுது, ஏற்றுமதியும் செய்தால் விலை ஏறாது என்று அரசாங்கம் எப்படிச் கூறுகிறது? அப்படி ஏறுகிற நேரத்தில் அதைத் தடுப்பதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் விலை ஏறுமா, ஏறாதா என்ற ஒரு சந்தேகத்தை எழுப்பியிருக்கிறார்கள். விலை ஏற்றத்தைப் பொறுத்தமட்டிலே, நம்முடைய மாநிலத்தைப் பொறுத்துக் குறிப்பிடுகிறார்களா? அல்லது இந்திய துணைக்கண்ட ரீதியிலே அவர்கள் குறிப்பிடுகிறார்களா என்ற விளக்கம் இல்லை. நம்முடைய மாநிலத்தைப் பொறுத்த வரை.....

திரு. ரா. உமாநாத் : நம்முடைய மாநிலத்திலா அல்லது அகில இந்திய ரீதியிலா என்று கேட்கிறார். நம் மாநிலம் அகில இந்தியாவின் கூறு என்ற வகையிலும் Whatever be the price rise இன்ஃப்ளேஷன் நம்முடைய மாநிலத்திலும் அரிசியை அஃபெக்ட் பண்ணும், அதனுடைய சேயின் ரியாக்ஷன் மற்ற பகுதிகளுக்கும் வரும்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, நம்மிடம் தேவைக்கு அதிகமான கையிருப்பு இருக்கிறது. ஏற்கனவே குறுவை அறுவடை நடந்து கொண்டிருக்கிறது. இன்னும் 4, 5 மாதங்களில் வழக்கமான சம்பா அறுவடை வேறு வர இருக்கிறது. ஆகவே, அப்படிப்பட்ட சந்தர்ப்பங்களில் வெளி மார்க்கெட்டிலே அரிசி தாராளமாக புழக்கத்திலே இருக்கிற காரணத்தாலே, நுகர் பொருள் வாணிபக் கழகத்திலே, போதுமான கையிருப்பு இருக்கிற காரணத்தாலே, இந்த 80,000 டன் அரிசியை வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்வதாலே எந்தவிதமான விலை ஏற்றமும் ஏற்படாது என்பதுதான் இந்த அரசினுடைய கருத்து.

[1979 நவம்பர் 10]

திரு என். பழனிவேல் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, வெளிநாட்டுக்கு அரிசி ஏற்றுமதி என்ற பெயரில், என்னுடைய மதுரை மாவட்டத்தில் சிறு அரிசி மில் அதிபர்களிடத்திலே போய், 50 மூடை, 25 மூடை நீங்கள் கண்டிப்பாகக் கொடுத்துவிட வேண்டும் இன்னும் சில நாட்களில் அரிசி ஏற்றுமதி செய்தாக வேண்டும்; கப்பல் வந்து நின்றுகொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, நீங்கள் எப்படியாவது கொடுக்க வேண்டுமென்று அதிகாரிகள் அரிசி மில் அதிபர்களை வற்புறுத்தி வருகிறார்கள். அது சம்பந்தமாக அந்த வியாபாரிகள் மத்தியில் பெரிய குழப்பமும், பதட்டமும் ஏற்பட்டிருக்கிறது

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்தப் பிரச்சனை பற்றி தனியாகக் கொடுத்தீர்கள். அது இப்பொழுது விவாதத்தில் இல்லை. நீங்கள் சொல்வது போல் 50 மூடை, 25 மூடை பற்றியல்ல இது. விலையேற்றம் பற்றித்தான் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. நீங்கள் சொல்வதுபோல் 50, 25 மூடை, கப்பல் நிற்கிறது பற்றிய பிரச்சனை இதில் வரவில்லை. விலையேற்றம் பற்றி இருந்தால் கேளுங்கள்.

திரு என். பழனிவேல் : நான் அறிவிப்பு கொடுத்திருக்கிற பிரச்சனை மிக முக்கியமான பிரச்சனை. என்ன காரணத்தினாலோ அதை அனுமதிக்காமல் விட்டிருக்கிறீர்கள். ஆகவே, மாண்புமிகு உணவுத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் இன்று ஏற்பட்டிருக்கிற குழ்நிலையை, நிலைமையை விளக்குவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு க. உரோ. எட்மண்ட் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, அது தவறான, ஆதாரமற்ற குற்றச் சாட்டாகும். அப்படி எந்த ஆலை அதிபரையும் நிர்ப்பந்திக்க வேண்டிய நிலை இந்த அரசுக்கு நிச்சயமாக இல்லை. அவசியமும் இல்லை. அதிகாரிகள் ஏதாவது, ஆலைகளை நிர்ப்பந்திக்கிறார்கள் என்ற குற்றச்சாட்டை அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவார்களானால், நிச்சயமாக அதன் மீது விசாரணை செய்து நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

1979 நவம்பர் 10]

திரு பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொர்ணம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, ஏற்கனவே அமைச்சர் அவர்களுடைய அறிக்கையிலே, விலைவாசிகள் உயர்ந்துவிடுமென்று அஞ்சவ தற்கு சிறிதும் இடமில்லை என்று கூறியிருக்கிறார்கள். சமீப காலத்திலே ஒரு கிலோ ரூ. 1-80க்கு விற்றுக் கொண்டிருந்த அரிசி இன்று ரூ. 2-20, 2-40க்கு மேல் விற்கக்கூடிய நிலைக்கு விலை ஏறிவிட்டது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவார்களா? மாநில அரசிடம் கையிருப்பு அதிகமாக இருக் கிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். எவ்வளவு இருக்கிறது என்பதை யும் அறிவிப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு க. உரோ. எட்மண்ட் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, கையிருப்பைப் பொறுத்த மட்டில் இப்பொழுது இதைக்குத் தேவையான கையிருப்பை விட அதிகமான கையிருப்பு இருக்கிறது என்பதைத்தான் இந்த நேரத்திலே நான் சொல்ல முடியும். சரியாகக் கணக்கிட்டு எவ்வளவு இருக்கிறது என்ற அறிவிப்பைச் சொல்வதற்கு இப்பொழுது குறிப்புகள் இல்லை.

(பிற்பகல் 12-10)

விலைவாசி ஏற்றத்தைப் பொறுத்த வரையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னார்கள் ரூ.1-80க்கு விற்க வேண்டியது ரூ. 2.40 க்கு விற்கப்படுவதாகச் சொன்னார்கள். அப்பேற்ப்பட்ட நிலைமை தமிழகத்திலே எங்குமே இல்லை. விலை ஏறி இருக்குமானால் 10 காசு அதிகமாக ஏறி இருக்கும். அதற்குக் காரணம் மழை அதிகமாக இருப்பதுதான். மழைக் காலங்களில் விலை சற்று ஏறுவது உண்டு.

திரு. எம். அண்ணாமலை : தலைவரவர்களே, வெளிநாட் டுக்கு அரிசி ஏற்றுமதி செய்யப்படுவதாகவும், உபரியாக இருப்பது ஏற்றுமதி செய்யப்படும் என்றும் அமைச்சர் அவர்கள் குறிப் பிட்டார்கள். இந்த அறிவிப்பை ஆட்சித் தலைவர்கள் அறிவித்த உடனே அரிசி விலை 10 விருந்து 30 பைசா வரை உயர்ந்து விட்டது.

அடுத்து சேமிப்பு பற்றி குறிப்பிட்டார்கள். வாங்கும் சக்தி மக்களிடம் குறைந்து விட்டது. பொதுமக்கள் வாங்கி சேமித்து வைத்துக் கொள்வது மிகவும் கடினம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால், தனியார் வாங்கி சேகரித்து பத்திர மாகத்தான் வைத்துக் கொள்கிறார்கள்.

[திரு. எம். அண்ணாமலை]

[1979 நவம்பர் 10]

அரசு ஊழியர்களுக்கும், ஆலை ஊழியர்களுக்கும் கதர், கைத்தறி கடன் கொடுப்பது போல் 6 மாதம் அல்லது 1 வருடத் திற்கு வேண்டிய அரிசியைக் கடனாகக் கொடுத்தால் அவர்களுக்கு வசதியாக இருக்கும். அவர்களால் சேமித்து வைத்துக்கொள்ள ஏதுவாகும்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்திற்கும் இதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை. எந்தத் தொடர்பும் இல்லை.

திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் நாட்டுப்படகு மீனவர்களுக்கும் விசைப்படகு மீனவர்களுக்கும் இடையில் நிலவும் பதட்டநிலை குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, திருவாளர்கள் யா. சை. மு. யூசுப், இரா. அமிர்தராஜ் ஆகியோர் மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவார்கள்.

திரு. யா. சை. மு. யூசுப் : தலைவரவர்களே, “திருநெல்வேலி மாவட்டம், பெரிய தாழை கிராமத்தில் கட்டுமரத்தால் மீன் பிடிக்கும் மீனவர்களுக்கும், விசைப்படகு மீனவர்களுக்கும் இடையில் நிலவும் பதட்ட நிலை குறித்த’ அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு உணவுத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்—

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, அவை முன் ஒரு விவர அறிக்கை வைக்கப்பட்டுள்ளது.

அறிக்கை.

13-10-1979 அன்று தூத்துக்குடி விசைப் படகு மீனவர்கள் 12 கட்டுமரங்களுடன் பெரிய தாழையைச் சேர்ந்த 44 மீனவர்களைப் பிடித்துக் கொண்டு வந்து தாங்கள் மீன் பிடிக்கும்போது கட்டுமர மீனவர்கள் தொல்லை கொடுத்தார்கள் என்று காவல் துறையினரிடம் புகார் கொடுத்தார்கள். பிறகு எல்லா கட்டுமர மீனவர்களும் விடுவிக்கப்பட்டனர். இதுபற்றிய வழக்கொன்று தூத்துக்குடி தெற்கு சரகம் காவல் நிலையத்தின் ஆய்விலிருந்து பிறகு திருச்செந்துர் காவல் நிலையத்திற்கு மாற்றலாகியிருக்கிறது.

1979 நவம்பர் 10]

(திரு. க. உரொ. எட்மண்ட்)

இதற்கிடையில் கட்டுமர மீனவர்கள் மற்றும் விசைப் படகு உரிமையாளர்களின் பிரதிநிதிகள் திருநெல்வேலி சென்று மாவட்ட காவல் துறைத் துணைத் தலைவரைச் சந்தித்து தங்களுக்குள் இருக்கும் தகராறைத் தீர்த்து வைக்கும்படி கேட்டுக் கொண்டுள்ளனர். இயந்திரப் படகுகளுக்கு தீ வைத்துவிடுவதாகப் பயமுறுத்தும் நாட்டுப் படகாளர்களைப்பற்றியும் அவரிடம் இயந்திரப் படகாளர்களால் புகார் செய்யப்பட்டது. விசைப்படகாளர்களால் கைப்பற்றப்பட்ட நாட்டுப் படகுகள் இன்னும் அவர்கள் வசமே இருக்கின்றன. இவற்றைக் கைப்பற்றவும், மீன் துறை முகத்திலிருந்து நாட்டுக் கலன்களை அகற்றவும், காவல் துறை அதிகாரிகளை தூத்துக்குடி மீன்துறை உதவி இயக்குனர் கேட்டுள்ளார். மீனளத்துறை மற்றும் காவல் துறை அதிகாரிகள் மேற்கொண்டு மோதல்கள் ஏற்படாத வண்ணம் முனைப்பாக கண்காணிப்பு செய்து வருகிறார்கள்.

திரு. யா. சை. மு. யூசுப் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த உத்தரவு போட்டு ஒரு மாதமாகியும் எந்தவிதமான முடிவும் எடுக்கப்படவில்லை. கைப்பற்றப்பட்ட நாட்டுப்படகுகளை விசைப்படகுக்காரர்கள் அவர்களிடத்திலேயே வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். விசைப்படகுக்காரர்கள் ஆயுதத்துடன் பயணம் செய்கின்ற காரணத்தால் நாட்டுப் படகுக்காரர்கள் மீன் பிடிக்கச் செல்ல முடியாத அச்சம் அங்கே இருக்கிறது.

இரால் மீன் பிடிப்பதில் தான் இந்தப் போட்டி இருக்கிறது. எனவே இரால் மீன் சீசனில் நாட்டுப்படகுக்காரர்கள் மீன் பிடிக்கச் செல்கின்றபோது அவர்களுக்கு உரிப பாதுகாப்பு அளிக்க அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா? சரியான பெட்ரோல் போட்டு அரசு உதவ உத்தரவிடுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : தலைவரவர்களே, இரண்டு தரப்பிலேயும் அழைத்து வைத்து இதைப் பற்றி பேச்சு வார்த்தைகள் நடத்த ஒரளவிற்கு ஒரு சுமுகமான முடிவு ஏற்பட்டுள்ளது. விசைப்படகுக்காரர்களால் கைப்பற்றப்பட்ட நாட்டுப் படகுகள் இன்னும் திருப்பித் தரப்படவில்லை. காவல் துறையிலே வழக்கு போடப்பட்டிருப்பதால், காவல்துறையைச் சேர்ந்தவர்கள் அவைகளை மீட்டு நாட்டுப்படகு சொந்தக் காரர்களுக்கு திரும்பக் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. இரா. அமிர்தராஜ் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நாட்டுப் படகு, விசைப்படகு உபயோகிப்பவர்கள் ஒரே இனத்தைச் சேர்ந்தவர்கள். ஒரே தொழிலைச் செய்பவர்கள். அரசு எத்தனை ஆணைகளைப் பிறப்பித்தாலும், அதை மீறுப

(திரு. இரா. அமிர்தராஜ்) [1979 நவம்பர் 10]

வர்கள் விசைப்படகுக்காரர்கள். தங்களுடைய சொந்த லாபத் திற்காக அவர்கள் இப்படி அரசாணைக்கு புறம்பாகப் பொய்ப் புகார்களை நாட்டு படகுக்கு எதிராக காவல் துறையிடம் கொடுக்கிறார்கள் ஆதலால் ஒரு சுமுகமான சூழ்நிலை ஏற்பட விசைப்படகுகளை அரசு தேசிய உடைமையாக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்பண்ட் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அப்படிப்பட்ட பிரச்சனையைத் தீர்ப் பதற்குத்தான் அரசு அண்மையில் ஒரு உத்தரவைப் பிறப்பித்தது அந்த உத்தரவின் மீது விசைப்படகு சொந்தக்காரர்கள் உயர் நீதி மன்றத்தில் ரிட்மனு போட்டு, அந்த அரசு உத்தரவுக்கு தடை உத்தரவு வாங்கியிருக்கிறார்கள். விசைப்படகுகளை தேசியமயமாக்கவேண்டும் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் எழுப்பிய பிரச்சனை அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

(8) அரசு தேர்வு இயக்குநர் அலுவலகத்தில் பெரியார் படம் வைப்பது குறித்து.

திரு. கே. பண்ணை சேதுராம் : தலைவர் அவர்களே, "தந்தை பெரியார் திருவுருவப் படம் அரசுத் தேர்வு இயக்குநர் அலுவலகத்தில் வைப்பதில் ஏற்படும் காலதாமதத்தினால் அங்கு பணியாற்றும் ஊழியர்களிடையே நிலவும் பதட்ட நிலை குறித்து" 'அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : விவர அறிக்கை ஒன்று பேரவை முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

அறிக்கை.

அரசுத் தேர்வு இயக்குநர் அலுவலகத்தில் தந்தை பெரியாரின் திருவுருவப் படத்தைத் திறப்பதற்கு ஒரு செயற்குறிப்பு இருக்கிறது. மேலும் தேர்வு இயக்குநர் அலுவலகத்திற்கு ஒரு புதிய கட்டிடம் கட்டிக் கொண்டு இருப்பதால், அப்புதிய கட்டிடத்தில் இயக்குநரும், மற்ற அதிகாரிகளும் அங்கு அமர்த்தப்பட இருப்பதாலும் அப்புதிய கட்டிடத் திறப்பு விழாவின்போது மாண்புமிகு முதலமைச்சர், கல்வியமைச்சர் ஆகியோரின் முன்னிலையில் தந்தை பெரியார் போன்ற தலைவர்களின் திருவுருவப்படங்களைத் திறந்து வைப்பது நல்லது என்று கருதப்பட்டது.

1979 தவம்பர் 10]

(திரு. செ. அரங்கநாயகம்)

மேலும் இவ்வலுவலகம் செப்டம்பர், அக்டோபர் மற்றும் நவம்பர் மாதங்களில் பள்ளியிறுதித் துணைத் தேர்வுகளை (எஸ்.எஸ்.எல்.சி, மெட்ரிகுலேசன்) நடத்தும் பணிகளில் அலுவலகம் முழுவதும் தீவிரமாக இருப்பதால், தற்பொழுது தந்தை பெரியார் போன்றவர்களின் படத்தை திறக்க இயலவில்லை. இருப்பினும் தந்தை பெரியார் படத்தைத் திறப்பது என்ற கோரிக்கை முழுவதும் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது. மேலும் அலுவலகப் பணியாளர்கள் எந்தவிதமான விழாவும் இன்றி பெரியார் திருவுருவப் படத்தைத் திறக்கலாம் என்று கருதினால் அதற்கு எவ்விதமான கருத்து வேறுபாடும் இல்லை. பல முக்கியத் தேர்வுகளை நடத்தும் இவ்வலுவலகத்தில் எல்லா டணிகளும் ஒழுங்குமுறையோடு நடக்க வேண்டும். இது பற்றி பணியாளர்களிடையே எவ்விதமான பதட்ட நிலையும் இல்லை.

திரு. சென்னை மு. அரங்கநாதன் : தலைவர் அவர்களே, திரு. பி. எச். பாண்டியன் அவர்கள் இப்போது எந்த இலாகாவிற்கு அமைச்சராகப் பொறுப்பேற்று இருக்கிறார் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : தலைவர் அவர்களே, சட்டமன்றம் நடக்கும் நேரத்தில் யாரும் எந்த இடத்திலும் உட்காரலாம். பேரவையின் விவாதத்தில் கலந்து கொள்கிறபோதுதான் அவரவர்கள் இடத்தில் இருந்து பேசவேண்டும் என்று விதி இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. பண்ணை சேதுராம் : தலைவர் அவர்களே, அரசு தேர்வு இயக்குநர் அலுவலகத்தில் பெரியார் படம் வைக்க வேண்டும் என்று அங்கே பணியாற்றும் ஊழியர்கள் 14-9-1979 அன்று ஒரு கடிதமும் 6-10-1979-அன்று ஒரு கடிதமும் எழுதியிருக்கிறார்கள். அங்கேயுள்ள டைரக்டர் அவர்கள் அந்தப் படத்தை அங்கே வைக்கக்கூடாது வைக்க விடமாட்டேன் என்று வீர சபதம் எடுத்து இருக்கிறார்கள். அதன் காரணமாகத் தான் இதை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தேன். அமைச்சர் அவர்கள் அளித்துள்ள பதிலில் தேர்வு இயக்குநர் அலுவலகத்திற்கு ஒரு புதிய கட்டிடம் கட்டிக்கொண்டு இருப்பதால், அப்புதிய கட்டிடத்தில் இயக்குநரும் மற்ற அதிகாரிகளும் அங்கே அமர்த்தப்பட இருப்பதால் அதற்குத் திறப்பு விழா நடக்கும்போது குறிப்பிட்ட படங்களை வைக்கலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அமைச்சர் அறிக்கையில் கொடுத்துள்ளதை மீண்டும் படிக்கத் தேவையில்லை. அதன் மீது மேலும் என்ன விளக்கங்களைத் தாங்கள் பெற விரும்புகிறீர்கள் என்று மட்டும் சொன்னால் போதும்.

[1979 நவம்பர் 10]

திரு. கே. பண்ணை சேதுராம் : அதைத்தான் சொல்ல வருகிறேன். அந்தப் புதிய கட்டிடம் கட்டுவதற்கு 3 வருஷம் ஆகும். அப்படியானால், அந்த ஊழியர்கள் வாங்கி வைத்துள்ள பெரியார் திருவுருவப் படம் திறப்பதற்கு 3 ஆண்டுகள் காத்து இருக்க வேண்டுமா?

விழா இன்றி படம் வைப்பதற்கு ஆட்சேபணை இல்லை என்று இந்தக் குறிப்பிலே சொல்லப்பட்டு இருக்கிறது. அரசு ஊழியர்கள் ஏற்கனவே ரூ. 1,500 செலவழித்து தந்தை பெரியார் படத்தை வாங்கி வைத்து இருக்கிறார்கள். கிட்டத்தட்ட ஓராண்டுக் காலமாக அந்தப் படம் மூலையில் இருக்கிறது. அதை நாளைய தினம் அல்லது மறுதினம் திறப்பதற்கு அரசாங்கம் உத்தரவிடுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே தேர்வுத் துறை இயக்குநர் அவர்கள் தந்தை பெரியார் படத்தை வைக்க விடமாட்டேன் என்று வீர சபதம் செய்ததாக ஒரு புகாரை மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்னார்கள். அது ஆதாரம் அற்றது என்று நான் கூறிக்கொள்கிறேன். அப்படிப்பட்ட நிலைமை எந்த அதிகாரிகளிடத்திலும் இல்லை என்பதையும் நான் கூறிக்கொள்கிறேன். இப்போது தந்தை பெரியார் படம், தேர்வுத்துறை இயக்குநர், கல்லூரிக் கல்வி இயக்குநர், பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர் ஆகியோர் அலுவலகங்களில் இருக்கின்றன. அவர்களுடைய அலுவலக அறைகளில் பேரறிஞர் அண்ணா, பெரியார் படங்கள் இருக்கின்றன என்பதை அங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர் சென்று பார்த்தால் அறிய முடியும். ஆனால் இப்போது குறிப்பிடுகிற அந்தப் படம் ஒரு சிறப்பான விழாவில் திறக்கப்பட வேண்டும் என்ற காரணத்தால் அது ஒத்தி வைக்கப் பட்டு இருக்கிறது. வைக்கக் கூடாது என்ற நிலைமையில் இல்லை. அப்படிப்பட்ட எண்ணங்கள் அதிகாரிகள் மீது திணிக்க வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. பண்ணை சேதுராம் : அந்தப் படம் ஏற்கனவே ஓராண்டுக் காலத்திற்கு முன்பு ரூ. 1,500 செலவழித்து அந்த ஊழியர்கள் வாங்கி வைத்து இருக்கிறார்கள். அமைச்சர் அவர்கள் பதிலில் படம் வைப்பதற்கு ஆட்சேபணை இல்லை என்று தெரிவித்து இருப்பதால், உடனடியாக அந்தப் படத்தை அங்கே வைப்பதற்கு உத்தரவிடுவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, ஒரு அலுவலகத்தில் ஒரு சம்பவம் நடக்க வேண்டுமானால் அதற்குரிய முறையில் அனுமதி பெற்று செய்ய வேண்டுமே தவிர அங்கேயுள்ள அலுவலர்கள் தாங்களாகவே மேலதிகாரிகளைக்

1979 நவம்பர் 10]

(திரு. செ. அரங்கநாயகம்)

கலக்காமல் ஒரு காரியத்தைச் செய்ய ஆரம்பித்தால் அங்கே கட்டுப்பாடு இருக்காது. நிர்வாக அமைப்பு முறை சரியாக இருக்காது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[பிற்பகல் 12-20]

(9) காவேரிப்பட்டணம் ஒன்றியத்தில் பணிபுரியும் பகுதி நேர ஆயாக்களுக்கு சம்பளக் குறைப்பு குறித்து.

டாக்டர் கே. சமரசம் : தலைவரவர்களே, “காவேரிப் பட்டினம் ஒன்றியத்தில் பணி புரியும் பகுதி நேர ஆயாக்களுக்குச் சம்பளம் குறைக்கப்பட்டதால் நிலவும் பதட்ட நிலை குறித்த” அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத் திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவரவர்களே, அவை முன் அறிக்கை ஒன்று வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

அறிக்கை.

20—2—1950 நாளிட்ட அரசு ஆணை எண் 531-ல் பள்ளிகளில் ஆயாக்கள் நியமிக்க வழிமுறை வகுக்கப்பட்டுள்ளது. இதன் படி 30-க்குக் குறையாமலும் நூறுக்கு மேற்படாமலும் மாணவிகள் உள்ள ஆரம்பப் பள்ளிகளில் ஒரு ஆயாவையும், 100-க்கு மேற்பட்டதும் 200-க்கு மேற்படாமலும் மாணவிகள் உள்ள பள்ளிகளில் இரண்டு ஆயாக்களையும் 200-க்கு மேற்பட்ட மாணவிகள் உள்ள பள்ளிகளில் மூன்று ஆயாக்களையும் நியமிக்கலாம். குழந்தைகளைப் பள்ளிக்கு அழைத்து வர முதலில் இந்த ஆயாக்கள் நியமிக்கப்பட்டார்கள். இவர்களின் ஓய்வு வயது 60.

2. பகுதிநேர பள்ளி ஆயாக்களுக்கு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் வரையறுக்கக் கூடிய மார்க்கெட் விகிதத்தில் சம்பளம் வழங்கப்படுகிறது. இவர்களுக்குப் படிகள் ஏதும் கொடுக்கப் படுவதில்லை. ஆனால் முழு நேர பள்ளி ஆயாக்கள் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் வரையறுக்கக் கூடிய மார்க்கெட் விகிதங்களில் சம்பளம் பெறுகின்றனர். அத்துடன் அவர்கள் பெறத் தகுதியுடைய படிகள் அதாவது அகவிலைப்படி முதலியவற்றையும் பெறுவர்.

[திரு. கா. காளிமுத்து] [1979 நவம்பர் 10]

3. தர்மபுரி மாவட்டம் காவேரிப்பட்டினம் ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் 110 முழு நேர ஆயாக்களும், 35 பகுதி நேர ஆயாக்களும் பணி புரிந்து வருகின்றனர். முழு நேர ஆயாக்களுக்கு மொத்தச் சம்பளமாக ரூ. 255-ம் பகுதி நேர ஆயாக்களுக்கு மொத்தச் சம்பளமாக மாதம் ஒன்றுக்கு ரூ. 18-ம் வழங்கப்பட்டு வருகிறது.

4. பகுதி நேர ஆயாக்கள் 1974-75-ல் நியமிக்கப்பட்டனர். காவேரிப்பட்டினம் ஊராட்சி ஒன்றியத்தின் தீர்மானம் 14 (1050) தேதி 7-6-1974-ன் படி பகுதி நேர ஆயாக்களின் மாதச் சம்பளம் ரூ. 75 ஆக நிர்ணயிக்கப்பட்டது. இந்த விகிதம் 31-3-1978 வரை கடைபிடிக்கப்பட்டது. விகிதளின்படி பகுதி நேர ஊழியர்கள் மாதச் சம்பளம் ரூ. 18 மட்டுமே பெறத் தகுதியுடையவர்கள் (மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரால் நிர்ணயிக்கப்படும் மார்க்கெட் விகிதம்). ஆகவே, சம்பளத்தை ரூ. 75 ஆக நிர்ணயம் செய்ததை ஒன்றிய கல்வி நிதிக் கணக்குத் தணிக்கை அறிக்கைகளில் 1974-75 முதல் 1977-78 வரை ஆட்சேபிக்கப்பட்டது. எனவே காவேரிப்பட்டினம் ஊராட்சி ஒன்றிய ஆணையர் பகுதி நேர ஊழியர்களுக்கு நிர்ணயிக்கப்பட்ட தொகை ரூ. 18 ஆக பகுதி நேர ஆயாக்களுக்குக் குறைத்து நிர்ணயம் செய்துள்ளார். எனினும், 31-3-1978-க்கு முன் கொடுக்கப்பட்ட அதிகப்படித் தொகையை இதுவரை பிடித்தம் செய்யப்படவில்லை.

5. உள்ளாட்சி நிறுவனங்களின் கீழ் உள்ள பள்ளிகளில் ஆயாக்கள் பணியிடம் தேவையா என்பது பற்றி 1976-ல் அரசால் ஆராயப்பட்டது. தேவையில்லையென முடிவெடுக்கப்பட்டாலும் திடீரென்று அத்தனை பேரையும் உடனே பணியிலிருந்து எடுத்து விட்டால் அவர்களது வாழ்க்கை மிகவும் பாதிக்கப்படும் எனக் கருதி கீழ்க்கண்டவாறு ஆணையிடப்பட்டது.

(1) ஆயாக்கள் விடுமுறையில் சென்றால் அவ்விடங்களை நிரப்பக் கூடாது.

(2) தற்பொழுது ஆயாக்களாக பணிபுரிபவர்கள் 60 வயதாகி பணியிலிருந்து ஓய்வு பெற்றாலோ அல்லது மற்ற காரணங்களினால் அவர்கள் பணியினை விட்டு வெளியேறினாலோ இப் பதவிகள் குறைக்கப்பட்டுவிட வேண்டும்.

(3) ஆயாக்களாகப் பணிபுரிபவர்களை வேறு பதவிகளில் ஏற்படும் காலியிடங்களில் நியமனம் செய்ய வாய்ப்பிருக்குமே யானால் அவ்வாறு செய்யலாம். அதனால் ஏற்படும் காலியிடங்களை நிரப்பத் தேவையில்லை.

(4) எந்தக் காரணத்தினாலும் புதிதாக ஆயாக்களை நியமனம் செய்யக் கூடாது.

1979 நவம்பர் 10] [டாக்டர் கே. சமரசம்]

6. பள்ளி ஆயாக்களுக்குப் பள்ளிகளில் முழு நேர வேலையில்லாததால் அவர்களுக்குச் சம்பள விகிதம் நிர்ணயிக்கத் தேவை இல்லை எனவும் அரசு முடிவெடுத்தது.

7. எனினும், ஊராட்சி ஒன்றியப் பள்ளி ஆயாக்கள் நியமனம் அவர்களுக்கு அளிக்கத்தக்க சம்பள விகிதங்கள் ஆகியவற்றைப் பற்றி பொதுவான கொள்கை ஒன்று வகுப்பது அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

டாக்டர் கே. சமரசம் : தலைவரவர்களே, அளிக்கப்பட்டுள்ள அறிக்கையில் 1974-75-ல் நியமிக்கப்பட்ட பகுதி நேர ஆயாக்களுக்கு 75 ரூபாய் சம்பளம் வழங்கப்பட்டது. பிறகு ஊராட்சி ஒன்றியக் கல்வி நிதிக் கணக்குத் தணிக்கை அறிக்கையில் எதிர்ப்பு தெரிவித்ததன் காரணமாக அவர்களுடைய சம்பளம் 18 ஆக குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது. கடைசியில் ஊராட்சி ஒன்றியப் பள்ளி ஆயாக்கள் நியமனம் அவர்களுக்கு அளிக்கத்தக்க சம்பள விகிதங்கள் ஆகியவற்றைப் பற்றி பொதுவான கொள்கை ஒன்று வகுப்பது அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்படிப் பரிசீலிக்கும்போது 18 என்று இருப்பதை முன் போலவே மாற்றியமைக்கவும், முழு நேர ஆயாக்களுக்கு 255 ரூபாய் வழங்கப்படுவதை கருத்திற் கொண்டு இவர்களுடைய சம்பளத்தை நிர்ணயிக்கவும் அரசு உத்தரவிடுமா? அரசு உத்தியோகம் பார்த்து அரை வயிற்றுக் கஞ்சிக்கும் வழி இல்லை என்ற நிலையை அரசு மாற்றுமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : கருணையோடு அரசு பரிசீலிக்கும்.

(10) திருவில்லிப்புத்தூர், பென்னிங்டன் அங்காடி கையகப்படுத்துவது குறித்து.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, “திருவில்லிப்புத்தூரில் அமைந்துள்ள பென்னிங்டன் அங்காடியினை கையகப்படுத்தும் செயற்குறிப்பினை கைவிடப் போவதாக இராமநாதபுரம் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அறிவித்ததால் அங்குள்ள மக்களிடையே எழுந்துள்ள பதட்ட நிலை குறித்த” அவசர பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவரவர்களே, அவையில் அறிக்கை வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

[திரு. கா. காளிமுத்து] [1979 நவம்பர் 10]

அறிக்கை.

பென்னிங்டன் மார்க்கெட் என்பது பென்னிங்டன் மார்க்கெட் கமிட்டியால் நடத்தப்படும் ஒரு தனியான மார்க்கெட் ஆகும். இராமநாதபுரம் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அதன் தலைவர் ஆவார். அதிலுள்ள 145 கடைகளும் ஏலத்தில் விடப்பட்டு, அந்தப் பணத்தை பென்னிங்டன் நூலகத்தை கவனிப்பதற்குச் செலவு செய்யப்படுகிறது. திருவில்லிப்புத்தூர் நகராட்சி தனது தீர்மான எண். 360, தேதி 28—9—1973-ல் மேற்கண்ட மார்க்கெட்டை கையகப்படுத்தி, திருவில்லிப்புத்தூர் நகராட்சியிடம் ஒப்படைக்கும்படி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரைக் கேட்டுக் கொண்டுள்ளது. இவ்வாறு செய்வதினால் நகராட்சியின் வருமானம் அதிகமாகி பொது மக்களுக்குத் தேவையான வசதிகளைச் செய்யலாம். பென்னிங்டன் மார்க்கெட் கமிட்டி கவனித்துக் கொண்ட மாதிரியே நூலகத்தைப் பாதுகாத்து கவனிப்பதற்கும் இந் நகராட்சி ஏற்றுக் கொண்டது. கையகப்படுத்தும் திட்டத்தைத் தீவிரமாக நடத்துவதற்கு நடவடிக்கை மேற்கொண்டபொழுது மாவட்ட வருவாய் அதிகாரி பென்னிங்டன் மார்க்கெட்டின் கடைகள், கட்டிடங்களைக் கையகப்படுத்துவதற்கு ரூ. 3,50,800 செலவாகும் என்று கூறி உள்ளார். ஆனால் நகராட்சியின் நிதி நிலைமை பற்றாக் குறையாக இருப்பதால் நிலைமை அபிவிருத்தி அடையும் வரை இத் திட்டத்தைக் கைவிடுமாறு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் தெரிவித்திருந்தார்.

2. இந்த மார்க்கெட்டில் உள்ள கட்டிடங்களையும் கடைகளையும் கையகப்படுத்தினால் இந்த நகராட்சியின் நிதி நிலைமை முன்னேற்றம் கண்டு பொது மக்களுக்கு நிறைய வசதிகள் செய்ய முடியுமாதலால், கையகப்படுத்துவதற்கு வேண்டிய பணத்தை வருவாய் தரும் சாதனங்கள் அபிவிருத்தி செய்யும் அரசினரின் திட்டத்தின் கீழ் ரூ. 6,00,000 கடன் பெற்று மார்க்கெட்டை கையகப்படுத்த திருவில்லிப்புத்தூர் நகராட்சி தீர்மானித்துள்ளது. நகராட்சி ஆணையரும் கோரிக்கையினை நகராட்சிகளின் ஆய்வர் வழியாக அனுப்பியுள்ளார்.

3. பென்னிங்டன் அங்காடி நகராட்சியினால் கையகப்படுத்தப் பட்டால் மேற்படி அங்காடிக் குழுவிற்கு நஷ்ட ஈட்டுத் தொகை கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்றும், அங்காடி குழு, திருப்திகரமாக இயங்காததினாலும் அதன் நிதியினை முறை தவறி செலவு செய்வதாலும், குழுவினைக் கலைத்து விடுவதை விட, அக் குழுவின் செயல் முறைகளை அரசே மேற்கொள்ளக் கூடிய அளவில் ஒரு புதிய சட்டம் இயற்றினால் அரசு நஷ்ட ஈடாக எந்தவித தொகையும் கொடுக்க வேண்டியிருக்காது எனவும் இராமநாதபுரம் ஆட்சியர் பரிந்துரை செய்துள்ளார்.

1979 தவம்பர் 10] [திரு. கா. காளிமுத்து]

4. திருவில்லிப்புத்தூர் நகராட்சியின் கோரிக்கையின் மீதும், இராமநாதபுரம் மாவட்ட ஆட்சியரது கருத்துருவின் மீதும், நகராட்சி ஆய்வரது பரிந்துரை வரப்பெற்றதும், சட்டத்துறையுடன் கலந்து ஆய்வு செய்து உரிய நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

5. இதன் காரணமாக இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் எவ்வித பதட்ட நிலையும் ஏற்படவில்லை.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சருடைய அறிக்கையைப் பார்த்தேன்; படித்தேன் ; மிகவும் ரசித்தேன் ; மகிழ்ச்சியடைந்தேன். என்னுடைய தொகுதி மக்களின் சார்பாக அவர்களுக்கு நன்றி கலந்த பாராட்டு தல்களைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அத்துடன் பென்னிங்டன் மார்க்கெட்டை கையகப்படுத்தி, அதை ஒரு பொது ஸ்தாபனத்திற்காகப் பயன்படுத்த இருப்பதால், அதற்கு நஷ்ட ஈடு கேட்டு கோர்ட்டுக்குப் போகும் சூழ்நிலை இருப்பதால், அதைத் தடுக்கச் ஒரு தனி சட்டம் கொண்டு வரப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : நன்றி தெரிவித்ததற்கு நன்றி. திரு. தாமரைக்கனியின் கருத்து கனிகின்ற நிலையில் இருக்கிறது.

11) கன்னியாகுமரி மாவட்டம் அரசுத்துறை இரப்பர் தோட்டத் தொழிலாளர்கள் குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது பற்றி திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம், திரு ரா. கிருஷ்ணன் இருவரும் கவன ஈர்ப்பு கொடுத்திருக்கிறார்கள் ; அவர்களில் ஒருவர் அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவார்.

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம் : தலைவரவர்களே, “கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலுள்ள அரசுத் துறை இரப்பர் தோட்டத் தொழிலாளர்கள் நடத்தி வரும் வேலை நிறுத்தப் போராட்டத்தினால் மக்களிடையே நிலவும் பதட்ட நிலைக் குறித்த ” அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே, விவர அறிக்கை அவை முன் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

[திரு. எஸ். இராகவானந்தம்] [1979 நவம்பர் 10]

அறிக்கை.

குமரி மாவட்டத்தில் உள்ள இரப்பர் தோட்ட தொழிலாளர்கள் தங்களது கோரிக்கைகளான ஊதிய மாற்றம், வீட்டு வாடகைப்படி, ஓவர் கிலோ ரேட் ஆகிய கோரிக்கைகளின் மீது 11—10—1979 முதல் வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டனர். இந்த வேலை நிறுத்தத்தினால் தனியார் இரப்பர் தோட்டங்களில் உள்ள சுமார் 2,000 தொழிலாளர்களுடைய அரசு இரப்பர் தோட்டங்களில் உள்ள சுமார் 2,030 தொழிலாளர்களும் பாதிக்கப்பட்டனர்.

2. நாகர்கோவில் தொழிலாளர் துறை அலுவலர் மேற்கொண்ட சமரசப் பேச்சு வார்த்தைகளின் பயனாகத் தனியார் இரப்பர் தோட்டத் தொழிலாளர்களுக்கும் நிர்வாகத்தினருக்கும் இடையே 24—10—1979 அன்று தொழில் தகராறு சட்டம் பிரிவு 12 (3)-ன் கீழ் ஒரு ஒப்பந்தம் ஏற்பட்டது. இதன் விளைவாக தனியார் தோட்டங்களில் வேலை நிறுத்தம் கைவிடப்பட்டது.

3. அரசு இரப்பர் தோட்டங்களைச் சார்ந்த பொது நிறுவனங்களில் உள்ள சுமார் 2,030 தொழிலாளர்களில் சுமார் 1,857 தொழிலாளர்கள் வேலை நிறுத்தம் செய்து வருகின்றனர். இந்தப் பிரச்சினை மீது நாகர்கோவில் தொழிலாளர் துறை அலுவலர் பேச்சு வார்த்தை நடத்தி வருகிறார். பேச்சு வார்த்தைகளின் முடிவு எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம் : தலைவரவர்களே அமைச்சரவர்கள் இங்கே வைத்திருக்கிற அறிக்கையிலே தனியார் துறையிலே நடைபெற்ற வேலை நிறுத்தத்திற்கு அரசுத் துறை அதிகாரிகள் கூப்பிட்டுப் பேசி, 12 (3) செட்டில்மென்ட் ஏற்பட்டுள்ளதாகத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஆனால் அதே கோரிக்கைக்காகத்தான் அரசுத் துறையில் இருக்கிற இரப்பர் தொழிலாளர்களும் வேலை நிறுத்தம் செய்கிறார்கள். தனியார் துறையில் ஒப்பந்தம் ஏற்பட்ட உடனேயே அரசுத் துறைக்கும் சேர்த்து அதைச் செய்திருக்கலாம். இப்போது கிட்டத்தட்ட 2,000 தொழிலாளர்கள் வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டு, உற்பத்தி பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, அரசு இரு தரப் பினரையும் அழைத்துப் பேசி, சீக்கிரம் முடிவு செய்வதற்கு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே இன்று காலையிலே லேபர் கமிஷனரிடம் சொல்லி, மதுரை டிபுடி லேபர் கமிஷனர் சமரசப் பேச்சு வார்த்தை நடத்த ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று உத்தரவு போட்டு விட்டு வந்திருக்கிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1979 நவம்பர் 10]

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, வேலைநிறுத்தம் ஆரம்பித்து ஒரு மாதம் ஆகிறது. ஒரு மாத காலம் ஏறத்தாழ 3,000 தொழிலாளர்கள் வேலையில்லாமல் இருக்கிறார்கள். இதற்கு முன்னால் இதைப்போன்ற கோரிக்கைகள் வரும்போது, தனியார் ரப்பர் தோட்டத் தொழிலாளர்களுக்கு ஏற்படுகின்ற ஒப்பந்தத்தை அரசு நிர்வாகமும் ஏற்று, அதன் அடிப்படையிலே அந்த ஒப்பந்தத்தை நடைமுறைப்படுத்துவது வழக்கம். அதைப் போல இப்போதும்....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : துணைக் கேள்வியைச் சுருக்கமாகப் போட வேண்டும்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தனியார் தோட்டத் தொழிலாளர்களுக்கும், தனியார் தோட்ட முதலாளிகளுக்கும் இடையே ஏற்படுகின்ற ஒப்பந்தத்தை அரசு நிர்வாகம் ஏற்று அதன் பிறகு அந்த ஒப்பந்தம் செயல்படுவது வழக்கம். (ஆளும் கட்சியில் இருந்தவர்கள் மேசையை தட்டினார்கள். எதிர்க் கட்சியினர் ஷேம் ஷேம் என்று குரல் கொடுத்தார்கள்).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவு செய்து எல்லோரும் அமைதி காக்க வேண்டும்.

(1) தகவல் கோரல்—தொடர்ச்சி.

(ஆ) மேசையைத் தட்டுவதற்கான காரணம் குறித்து.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : தலைவர் அவர்களே, எங்களுக்கு விளக்கம் தேவை, என்ன நடந்தது என்று தெரியவில்லை. அந்தப் பக்கம் ஒரேயடியாக மேசையைத் தட்டுகிறார்கள், என்ன வென்று தெரியவில்லை;

திரு. ரா. உமாநாத் : தலைவர் அவர்களே, ஒன்றுமே புரியவில்லை. ஆளும் கட்சிப் பக்கத்திலிருந்து கைதட்டுகிறார்கள்; எதிர்ப்பக்கத்திலிருந்து ஷேம் ஷேம் என்று கத்துகிறார்கள், எங்களுக்கும் என்ன விஷயம் என்று விளக்கிச் சொன்னால் நல்லது....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : என்னிடம் வந்திருக்கிற எழுத்து மூலத்தின் படி காங்கிரஸ் கட்சியிலிருந்த திரு. இராஜாராம் ரெட்டியார் அவர்கள் ஆளும் கட்சியான அண்ணா

(பேரவைத் தலைவர்) [1979 நவம்பர் 10]

திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தில் சேர்ந்திருக்கிறார் என்று எனக்கு எழுதி தந்திருக்கிறார்கள். ஆகவே அவரை வரவேற்று இவர்கள் கைதட்டினார்கள். அந்தப் பக்கத்திலும் சிலர் குரல் எழுப்பினார்கள், ஆகவே அது முடிந்துவிட்டது, அடுத்த அலுவலுக்குச் செல்வோம்.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : முன்பே நீங்கள் அறிவித்திருந்தால் இது வந்திருக்காது. இது மாதிரி ஒரு கட்சியிலிருந்து இன்னொரு கட்சிக்கு உறுப்பினர்களை ஏற்றுக் கொள்ளும் போது இம்மாதிரி செய்வது நாட்டினுடைய பண்புக்கு ஏற்றது இல்லை என்பது என்னுடைய கருத்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : காங்கிரஸ் கட்சியின் தலைவர் இப்படிப் பேசக் கூடாது. எந்தப் பிரச்சினை ஏற்பட்டாலும் கைதட்டி வரவேற்பது நீண்ட காலமாக ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்ட மரபு. ஆனால் ஷேம் ஷேம் என்று சொல்கிற மரபு எங்கே உற்பத்தியானது? எப்படி வந்தது?

திரு. சி. ஆறுமுகம் : நீங்கள் அறிவித்த பிறகுதான் இந்த நடைமுறை ஏற்பட்டது. (கூச்சல்-குழப்பம்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவுசெய்து உட்காருங்கள். இது தேவையில்லை. சொல்வதைக் கேளுங்கள்.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, ஒரு கட்சியின் சார்பில் உறுப்பினர்களை வரவேற்று மேசையைத் தட்டி மகிழும்போது, மற்றவர்கள் ஷேம் ஷேம் என்று சொல்வதில் என்ன தவறு இருக்கிறது?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மேசையைத் தட்டுவதில் என்ன தவறு இருக்கிறது என்கிறீர்கள்? அதற்கு மாறாக கடுமையான வார்த்தைகளை உபயோகிப்பது சபை மரபுக்கு ஒத்தது என்று சொல்கிறீர்களா?

திரு. சென்னை மு. அரங்கநாதன் : சபாநாயகர் அவர்களே, நீங்கள் கட்சிக்குச் சொந்தமா? அல்லது பொது ஆளா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. அரங்கநாதனுக்குச் சந்தேகம் இருந்தால் விதிகளைப் படித்துப் பார்க்கட்டும்.

1979 நவம்பர் 10]

திரு. சி. ஆறுமுகம் : தலைவர் அவர்களே, நீங்கள் முன்பே அறிவித்திருந்தால் நலமாக இருந்திருக்கும். நீங்கள் அறிவித்த பிறகுதான் எங்களுக்கு என்ன என்று தெரிந்துக் கொள்ள முடிந்தது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அறிவிக்க வேண்டியது என்னுடைய கடமை என்று இருந்தாலும் வந்த பிறகு அறிவிக்க வேண்டும் என்று இருந்தேன். திரு. மாரிமுத்து அவர்கள் மேசையைத் தட்டுவது முறையானதா, மரபா என்று கேட்டார்கள். எந்தப் பிரச்சினையானாலும் மேசையைத் தட்டுவது இந்த அவையின் மரபாக முன்பும், எப்போதும், இருந்திருக்கிறது. மேசையைத் தட்டுவதை தவறு என்று அவர் சொன்னால், குரல் எழுப்பி அவமானம் அவமானம் என்று சொல்வது மட்டும் தவறாகாதா? தவறு என்று எடுத்துக் கொண்டால் இரண்டையும் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும், இல்லையென்றால் விட்டு விட்டு வேண்டும்.

(பிற்பகல் 12-30)

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : சட்டசபையில் மகிழ்ச்சி ஆரவாரம் செய்வது தப்பு என்று சொல்லவில்லை. ஒரு உறுப்பினர் ஒரு கட்சியிலிருந்து இன்னொரு கட்சிக்கு வந்திருப்பதை பெரிய மகிழ்ச்சியாக்குவது என்பது அரசியல் ரீதியில் தவறு. ஷேம் ஷேம் என்று சொல்லாமல் என்ன சொல்ல முடியும்?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அப்படிச் சொல்வது 'கரெக்ட்' என்று சொன்னால் அது அப்படியே இருக்கட்டும். (கூச்சல் - குழப்பம்.)

பேரவைத் தலைவர் : அந்தப் பிரச்சனைக்கு முற்றுப்புள்ளி வைத்தாகி விட்டது.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : தங்களுக்கு வந்துள்ள கடிதத்தை சபையில் வைக்க வேண்டும். அது விதியில் இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அந்த விதியை எழுதிக் கொடுங்கள். (கூச்சல் - குழப்பம்.)

[1979 நவம்பர் 10]

திரு. சென்னை மு. அரங்கநாதன் : பேரவைத் தலைவர் அவைக்கு தவறான தகவலைக் கொடுத்திருக்கிறீர்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : முறையோடு பேசங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் கடிதம் வந்திருந்தால், அதை படிக்க வேண்டும் என்ற கட்டாயம் இல்லை. (குறுக்கீடு)

திரு. மு. கருணாநிதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மன்றத்திலுள்ள ஒரு உறுப்பினர் ஒரு கட்சியி் விருந்து இன்னொரு கட்சிக்கு மாறிவிட்டார் என்றால் மாறிய பிறகுதான் மாறிய கட்சியும் ஒத்துக்கொண்டு, சபாநாயகர் அவர்களுக்கு கடிதம் எழுதி, அந்தக் கட்சியின் தலைவருக்கும் கடிதம் எழுதி ஒப்புதல் பெற்று, ஒரு இடத்தை அந்த உறுப்பினருக்கு சபாநாயகர் ஒதுக்குவது என்பது மரபாக இருந்து வருகிறது. கடந்த 2, 3 பேர்களின் இப்படி மாறிய நேரத்தில் எல்லாம் தாங்கள் இதைத்தான் கடைப்பிடித்திருக்கிறீர்கள். அதைப் போன்று இப்போது செய்யாமல், கடிதம் எதுவும் வராமலேயே அறிவித்துவிட்டீர்களா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கடிதம் என்னிடம் வந்திருக்கிறது. ஆனால், நான் இன்னும் இடம் ஒதுக்கவில்லை. கடிதம் வந்ததை அறிவிக்க வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அதை நான் செய்திருக்க வேண்டும். ஆனால், அதை படிக்க வேண்டும் என்று சொல்வது—நானும் இருபது வருடங்களாக இருந்து அனுபவம் இருக்கிறது—இவ்விதம் கடிதத்தை படிக்கச் சொல்வது கிடையாது. கடிதம் வந்ததை அறிவிப்பதோடு சரி. அவ்வளவுதான்.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : திரு. வீரபாண்டி ஆறுமுகம் அவர்களின் கடிதம் இங்கே இதற்கு முன்னால் படிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : படிக்க வேண்டும் என்ற கட்டாயம் இல்லை.

1979 நவம்பர் 10] [பேரவைத் தலைவர்]

திரு. சி. ஆறுமுகம் : இதற்கு முன்னால் இங்கு படிக்கப் பட்டிருக்கிறது. அவைத் தலைவருக்கு இப்படிப்பட்ட கடிதம் வந்தால் படிக்க வேண்டும் என்று இருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : கடிதத்தை வாசிக்க வேண்டுமென்ற அவசியமோ கட்டாயமோ இங்கு இல்லை. (திரு. சி. ஆறுமுகம் எழுந்து நின்றுகொண்டிருந்தார்.) என்னைக் கொஞ்சம் பேசுவதற்கு அனுமதியுங்கள். கடிதத்தை வாசிக்க வேண்டும் என்ற அவசியமில்லை. சபாநாயகரை அவ்விதம் கட்டாயப்படுத்த முடியாது. மாண்புமிகு ராஜாராம் ரெட்டியார் அவர்கள் இங்கே உட்கார்ந்து கொண்டிருக்கிறார். அவர் வேண்டுமானால் இப்படி கடிதம் எழுதவில்லை என்று மறுக்கலாம். அவர் மறுக்கவில்லை என்றால் கடிதம் எழுதியிருக்கிறார் என்று தான் பொருள்.

திரு. துரை முருகன் : திரு. வீரபாண்டி ஆறுமுகத்தின் கடிதம் வந்தபோது அதை படித்திருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அது ராஜிநாமா கடிதம். கடிதத்தை படிக்க வேண்டும் என்று சொல்லி என்னை கட்டாயப்படுத்தக் கூடாது. விலகல் கடிதமாக இருந்தால் படிக்க முடியும்.

திரு. துரை முருகன் : மெம்பர்கள் சொன்னால் அதை ஒத்துக் கொள்ளக் கூடாது?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உறுப்பினர்கள் தங்கள் பதவியை விட்டு விலகுவதாக கடிதம் எழுதினாலும், அதை படித்தாக வேண்டும் என்ற கட்டாயம் இல்லை.

(திரு. ஏ. ரகுமான்கான் அவர்கள் நின்றுகொண்டிருந்தார்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் நிற்குகொண்டே தான் இருப்பீர்களா?

(திரு. சென்னை மு. அரங்கநாதன் அவர்கள் எழுந்து நின்று ஏதோ பேசிக்கொண்டிருந்தார்.)

[1979 நவம்பர் 10]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : முறையாக பேச கற்றுக் கொள்ளுங்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் எழுதிய கடிதம் என்னிடம் இருக்கிறது என்பதை இப்போதும் வற்புறுத்தி சொல்லிக் கொள்கிறேன். அதைக் கண்டிப்பாகப் படித்துத்தான் ஆகவேண்டும் என்று விதியில் இடமில்லை. இதுவரை இல்லாத சந்தேகம் இப்போது ஏற்பட்டால் என்ன செய்வது? ஆனால், விலகல் கடிதம் வந்தால் வேண்டுமானால் படிக்கலாம்.

திரு. துரை முருகன் : தாங்கள் அருட்கூர்ந்து, அங்கத்தினர்களின் விருப்பத்தை ஏற்றுக்கொண்டால் என்ன? நேற்று கூட அங்கத்தினர்களின் விருப்பத்தை ஒத்துக்கொண்டீர்கள். அதைப் போல்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அப்படி வந்தால், நான் அதற்கு ஓட்டு எடுக்க வேண்டிவரும். நேற்றையதினம் நடந்ததை இதோடு ஒப்பிடக்கூடாது.

[பிற்பகல் 12-40]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மிஸ்டர் ஸ்பீக்கர் சார்.... மிஸ்டர் ஸ்பீக்கர் சார்.... கொஞ்சம்.... (குறுக்கீடுகள்).... பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர்கள் விலகினால்தான், இந்த அவையிலே ஒரு ஸ்டேட்மென்ட் வைப்பதற்கு விதி இருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் விலகுகின்ற காரணத்தினாலோ அல்லது அவர்கள் வேறு இயக்கத்திற்கு சேரப் போகிறார் என்றாலோ, அவர்களுடைய இராஜினாமாக் கடிதத்தைப் படித்துக் காட்ட வேண்டுமென்று எந்த விதியிலும் கிடையாது. ஆகவே....

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, ராஜினாமா கடிதத்தையோ அல்லது அதிலுள்ள விவரத்தையோ படிக்க வேண்டிய அவசியமில்லை என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். தாங்கள் முதலிலேயே ஒரு உறுப்பினர் இன்ன கட்சியிலிருந்து இன்ன கட்சிக்கு மாறியிருக்கிறார், அவருக்கு இந்த அவையில் இன்ன இடத்தில் இடம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று அறிவித்திருந்தால் நலமாக இருந்திருக்கும். அது அறிவிக்காததினால் இவ்வளவு கோளாறு;

1979 நவம்பர் 10]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவருக்கு இருக்கை இன்னும் ஒதுக்கவில்லை. பிறகு சொல்லலாம் என்று இருந்தேன். முன்னாலே அறிவித்திருக்க வேண்டும் என்று சொல்லுகின்ற அந்த பாயிண்டை வேண்டுமானால் நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். இந்த அறிவிப்பைத் தெரிவித்த பின்னரும், மேற்கொண்ட நிகழ்ச்சிக்குச் செல்லாமல், தடுக்கின்ற முறையில் அந்தக் கடிதத்தைப் படித்துத் தான் ஆக வேண்டுமென்று பேரவைத் தலைவரை கட்டாயப் படுத்துவதாக இருக்கிறது. (குறுக்கீடு)

எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இந்தப் பிரச்சனைக்கு முற்றுப்புள்ளி வைத்துவிட்டார். பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் இல்லை. உட்காருங்கள்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : I am on a point of order.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உங்களுக்கு சம்பந்தம் இல்லை. உங்கள் கட்சி உறுப்பினர் இல்லை. உட்காருங்கள்.

THIRU M. A. LATHEEF : I am on a point of order.... I am not allowed to speak.

MR. SPEAKER : I do not allow it. நான் அனுமதிக்க முடியாது. உட்காருங்கள். நீங்கள் சத்தம் போட்டுப் பேச வேண்டாம்; உடல்நிலை பாதிக்கப் போகிறது.

Thiru M. A. LATHEEF : I am on a point of order.

The Hon'ble THIRU K. MANOHARAN : I am helping you. Please sit down for the time being.

அவரைப் பற்றி உங்களுக்குத் தெரியும், சில பிரச்சனைகளை அவர் பேச வேண்டும் என்று வற்புறுத்துகிறபோது, அருள்கூர்ந்து அவருக்கு உதவியாக இருந்தால் நன்றாக இருக்கும் என்று என்கருத்தைச் சொல்லி, அந்த பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டரில் என்ன பேச வேண்டுமென்று விரும்புகிறார் என்ற வேண்டுகோளுக்கு நீங்கள் கொஞ்சம் அனுமதி அளிக்க வேண்டும்....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அந்தப் பிரச்சனையை மீண்டும் எழுப்பிக் கேட்டால்....

[1979 நவம்பர் 10]

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : அந்தப் பிரச்சனை இல் லையென்று நான் கருதுகிறேன். அந்தப் பிரச்சனைக்கு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் முற்றுப்புள்ளி வைத்து விட்டார் என்று பதிலளித்து விட்டார்கள். நீங்கள் அப்படி சொல்லிவிட்ட கார ணத்தினால், அவர் என்ன பேசப் போகின்றார் என்பது தெரி யாது. எதற்கும் கொஞ்சம் அவருக்கு சந்தர்ப்பம் அளிக்க கேட் டுக் கொள்கிறேன். எப்போதும் நான் திரு. லத்தீப் அவர்களுக்கு உதவிக் கொண்டிருப்பவன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : தலைவர் அவர்களே, ஒரு கட்சியி னிருந்து இன்னொரு கட்சிக்கு மாறி ஒரு கடிதம் எழுதப்படுகிறது, முறையான அறிவிப்பு கனம் சபாநாயகர் அவர்களுக்கு அறிவிக்கப் படுகிறது. அதற்கான கடிதம் வந்து படிப்பது என்பது மரபு அல்ல என்று சொன்னார்கள். அதை ஒத்துக் கொள்கிறேன். இங்கிருக்கும் பிரச்சினை என்னவென்று சொன்னால் சபையில் தொடர்புடைய உறுப்பினர்கள் உட்கார்ந்திருக்கிறார்கள். யார் கட்சி மாறினார்கள் என்று சொன்னார்களோ அவர் சபையில் உட்கார்ந்திருக்கிறார். அவரைப் பற்றி ஒரு சர்ச்சை வந்திருக்கிறது. அவர் கடிதம் அனுப்பினாரா இல்லையா என்பது அந்தக் கட்சியைச் சார்ந்திருக்கிறவர்களுக்கு, அந்தக் கட்சித் தலைவராக இருக்கிறவர்களுக்கு, அந்த உறுப்பினர்களுக்கு ஒரு சந்தேகம் வந்திருக்கிறது. அதற்கு சம்பந்தப்பட்ட உறுப்பினர் தான் கட்சி மாறிவிட்டேன் என்று விளக்கம் அளிக்கலாம். ஆனால் அவருக்கு இருக்கை இதுவரை ஒதுக்கவில்லை. அவர் எங்கே நின்று பேசுவது என்பது பிரச்சினையாக இருக்கிறது. அவர் இந்தச் சபையிலே பேச முடியாது. அவருக்கு இருக்கையை ஒதுக்கித் தராத வகையில் சபையில் பேச முடியாத நிலையில் அவர் மவுனமாக உட்கார்ந்திருக்கிறார். அவர் கட்சி மாறியதன் காரணமாக இடம் ஒதுக்காத நிலையில் அவர் கேள்வி கேட்க முடியாத நிலையில் பதில் சொல்ல முடியாத நிலையை உண்டாக்கியிருக்கிறீர்கள். அல்லது குழ்நிலை உண்டா கியிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஒழுங்குப் பிரச்சினை முடிந்து விட்டது.

1979 நவம்பர் 10]

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : ஒரே நிமிஷத்தில் முடித்து விடுறேன். இருக்கையை ஒதுக்கிய பிறகுதான்—

The defection of a particular member must be duly taken cognizance of by the chair

அதற்குப் பிறகுதான் மாறிவிட்டார் என்று சொல்ல வேண்டுமே தவிர, மாறிவிட்டார் என்று அவர்கள் மகிழ்ச்சி ஆரவாரம் செய்கிறார்கள் என்று சபாநாயகர் நிலையிலே கூறுவது மிகவும்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சபாநாயகர் மீது ஏதேனும் கொண்டு வரவேண்டுமென்றால் விதிகளின்படி செய்ய வேண்டும்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : அப்படிக் கொண்டு வருவது, தேவையா ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உறுப்பினர் அவர்கள் வழக்கறிஞர். எனக்குச் சட்டம் தெரியாமல் இருக்கலாம். நான் இங்கு உட்கார்ந்திருக்கும்போது உறுப்பினர் நேராக என்னிடம் வந்து இந்தக் கட்சியை விட்டு அந்தக் கட்சிக்குப் போகிறேன் என்று அறிவித்துவிட்டுக் கூட உட்கரலாம். ஆனால் திரு. லத்தீப் அவர்கள் சொன்னது போன்று அவருக்கு இருக்கை ஒதுக்காத காரணத்தால் அவர் எழுந்து பேச முடியாது. அப்படிப் பேசுவது பேச முடியாதது பற்றி எழுப்ப வேண்டியது அந்த உறுப்பினர் செய்ய வேண்டியது, திரு. லத்தீப் அவர்கள் அதை எழுப்புவது சரியல்ல. திரு. லத்தீப் அவர்கள் நேராக எந்தக் கட்சியிலாவது சென்று உட்காரப் போகிறேன் என்று சொன்னால் உடனே அறிவித்துவிட்டு உட்கார வைக்கலாம். (குறுக்கீடு) உதாரணத்திற்குச் சொல்லுகிறேன். ஆகையால் அறிவிப்புத் தந்தால் போதும், அவர் கொடுத்த கடிதத்தைப் படித்துக் காட்ட வேண்டுமென்ற நிர்ப்பந்தம் இல்லை.

திரு. துரை முத்துசாமி : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். மாண்புமிகு இராஜாராம் ரெட்டி அவர்கள் இங்கே என்னுடைய அருகாமையில் உட்கார்ந்திருந்தார்கள்.

[1979 நவம்பர் 10]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. துரை முத்துசாமி அவர்களுக்கு ஏற்கனவே உடல் நலம் சரியில்லை. அவர்கள் உட்காரலாம்.

திரு. துரை முத்துசாமி : என்னுடைய அருகாமையிலிருந்த அவரை ** ** அவருக்கு இடம் ஒதுக்கப்படாத போது, இருக்கை தராதபோது.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது எப்படி பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் ஆகும் * *

[பிற்பகல் 12-50]

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : ** என்று செல்வதன் மூலம் அந்த உறுப்பினரின் மரியாதையைக் கொடுக்க தக்க வகையில், களங்கப்படுத்தும் முறையில் பேசியது தப்பு (குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. துரை முத்துசாமி அவர்கள் ஆத்திரப்படுவது சரியல்ல. நீங்கள் சொல்லி விட்டீர்கள். மற்றொருவர் இப்படிச் செய்திருக்கிறார். அப்படி வைத்திருக்கிறார் என்று சொல்லக்கூடாது. பிரச்சினை தீர்ந்து விட்டது. அந்த உறுப்பினருக்கான இருக்கையை இன்னும் சிறிது நேரத்தில் தரப்போகிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, தனியார் தோட்டத் தொழிலாளர்களுக்கும், நிர்வாகிகளுக்கும் இடையே ஒரு ஒப்பந்தம் ஏற்பட்டு....

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : தலைவரவர்களே 'என்னைக் கொஞ்சம் கேட்கக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். நமது மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. துரை முத்துசாமி அவர்கள் பேசும் பொழுது ** ** என்று சொன்ன வார்த்தைகளை அவைக் குறிப்பிலேயிருந்து நீக்கி விடவேண்டுமென்று பணிவன்போடு கேட்டுக் கொள்கிறேன், அது நல்லது அல்ல, மரபு அல்ல.

** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

1979 நவம்பர் 10]

திரு. துரை முத்துசாமி : திரு. முசிறிப்புத்தன் பக்கத்து இருக்கையில் இருந்தார், அவர் இல்லை என்று சொல்லட்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உறுப்பினர்கள் இருக்கலாம். நீங்களும் ஒரு அமைச்சரைப் பார்க்க பக்கத்திலே வந்து உட்காருகிறீர்கள், அதனால் தப்பு இல்லை. யார் யார் எங்கே உட்கார்ந்திருந்தாலும் தவறு இல்லை.

திரு. துரை முத்துசாமி அவர்கள் ** ** என்று சொன்ன வார்த்தைகளை நீக்கும்படி உத்தரவிடுகிறேன்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : அவரை இல்லை என்று சொல்லச் சொல்லுங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் கட்டாயப்படுத்த முடியாது. நீங்கள் உட்காருங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, நம்முடைய அவையிலே உள்ள விதிகளின்படி ஒரு உறுப்பினர்கள் மீது இன்னொரு உறுப்பினர் குற்றச்சாட்டுக்களை சுமத்தக் கூடாது என்று தெளிவாக விதிகள் இருக்கின்றன. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. முசிறிப்புத்தன் அவர்கள் இப்படி ** ** என்கிறார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதை நீக்கியாகிவிட்டது.

(3) கவன ஈர்ப்புகள்—தொடர்ச்சி.

(11) கன்னியாகுமரி மாவட்டம் அரசுத் துறை ரப்பர் தோட்டத் தொழிலாளர்கள் குறித்து—தொடர்ச்சி.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, தனியார் தோட்டத் தொழிலாளர்களுக்கு இன்றைய தினம் ஒப்பந்தத் தின்படி, அடிப்படைச் சம்பளத்தில், தினசரி ஒரு ரூபாய், ஓவர் கிலோவுக்கு 15 காசும், வீட்டு வாடகை 3 ரூபாய் 50 காசும், பாக்டரித் தொழிலாளர்களுக்கு 1 ரூபாய் 40 காசும் கூடுதல் கொடுப்பதாக ஒப்பந்தம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இதுவரையிலும்,

** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

[1979 நவம்பர் 10]

தனியார் தோட்ட ஒப்பந்தத்தை அரசுத் தோட்டத் தொழிலாளர்களுக்கும் அப்படியே அமல் செய்வதுதான் வழக்கம். அதற்கான ஜி.ஓ. கூட இருக்கின்றது என்று எண்ணுகிறேன். ஆகவே ஏற்கனவே, தனியார் தோட்டத் தொழிலாளர்களுக்கும், தனியார் முதலாளிகளுக்கும், ஏற்பட்டிருக்கின்ற ஒப்பந்தத்தை நிறைவேற்றி அரசுத் தொழிலாளர்களுக்கும் தினசரி அடிப்படைச் சம்பளத்தில் ஒரு ரூபாய் கூடுதலாகவும், ஓவர் கிலோவுக்கு 15 காசு கூடுதலாகவும், வீட்டு வாடகை கூடுதலாகவும், பேக்டரி தொழிலாளர்களுக்கு 1 ரூபாய் 40 காசும் கூடுதலாகவும் கொடுப்பதற்கு அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

அத்துடன் ஏறத்தாழ அரசு ரப்பர் தோட்டத்தில் கல்லார் டிவிஷனில் 100 சி.எல்.ஆர். தொழிலாளர்களும், மருதம்பாறையில் 82 சி.எல்.ஆர். தொழிலாளர்களும், மயிலாறு டிவிஷனில் 61 சி.எல்.ஆர். தொழிலாளர்களும், கிரிப்பாறை பாக்கடரியில் 100-க்கும் அதிகமான சி.எல்.ஆர். தொழிலாளர்களும் பல ஆண்டுகளாக சி.எல்.ஆர். ஆகவே இருக்கிறார்கள். அவர்களை நிரந்தரம் ஆக்க வேண்டுமென்று அவர்கள் சாரிக்கை வைத்து இந்தப் போராட்டத்தை நடத்தினார்கள். அந்த சி.எல்.ஆர் தொழிலாளர்களையும் நிரந்தரத் தொழிலாளர்களாக மாற்றுவதற்கு அரசு தேவையான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, சமரச உடன்பாடு ஏற்பட வேண்டுமென்ற ஆவலில் தான் நான் இன்று காலை கமிஷனரிடம் சொல்லி, நாளைக்கு, டி.சி.எல். அவர்களைக் கடிதம் அனுப்பி இரு சாராரையும் அழைத்துப் பேச வைத்திருக்கிறேன். நாளையதினம் நானும் மதுரைக்குச் செல்கிறேன். டி.சி.எல்.-க்கு வேண்டிய இன்ஸ்ட்ரக்ஷன்ஸ் கொடுத்து விடுகிறேன். கூடுமான வரையில் விரைவிலே ஒப்பந்தம் ஏற்படுவதற்கு முயற்சி செய்கிறோம்.

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் சீக்கிரமாக முடிவுக்குக் கொண்டுவர ஏற்பாடு செய்வதாகச் சொன்னார்கள். நன்றி. அதற்கிடையிலே நாளைக்கு மதுரைக்கு போகப் போவதாகச் சொன்னார்கள். மதுரைக்குப் போகும் போது, நேரடியாக உட்கார்ந்து, பேசி, சீக்கிரம் முடிவுக்குக் கொண்டு வருவதற்கு முயற்சித்தால் மிகவும் நலமாக இருக்கும். அந்த வாக்குறுதி கொடுக்க வேண்டுமென்று வேண்டிக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, டி.சி.எல். கன்சிடிரேஷனில் ஒப்பந்தம் ஏற்பட்டுவிடும் என்று நம்புகிறேன். இல்லையென்றால், மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்ன ஆலோசனையும் கவனத்தில் கொள்ளப்படும்.

1979 நவம்பர் 10]

(12) சென்னையில் குடிநீர்க் குழாயில் கழிவுநீர் கலந்து
விடுவது குறித்து.

திரு. தீ. சு. நல்லதம்பி : தலைவரவர்களே,

“சென்னை நகரில் 63-வது வட்டத்தில் குடிநீர் குழாய்களில் கழிவுநீர் கலந்துவிடுவதால் அதனை தடுக்க வேண்டியது குறித்த” அவசரப் பொது முக்கியத்துவம்வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, விவர அறிக்கை, அவைமுன் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

அறிக்கை.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட மூன்று தெருக்கள் அதவாது (1) நாராயண மேஸ்திரி தெரு, (2) செல்லப்ப முதலி தெரு, (3) அனுமந்தராயன் கோயில் தெரு இவை மூன்றும் ஒன்றிலிருந்து ஒன்று பிரியும் தெருக்கள். இந்தத் தெருக்களில் சில வீடுகளில் குடிநீர் குழாயுடன் அழுக்கு நீரும் கலந்து வருகின்றது என்ற முறையிடு வந்தவுடன் அந்தத் தெருக்கள் சென்னை பெருநகர் குடிநீர் வழங்கல் கழிவு நீரகற்று வாரிய அதிகாரிகளால் பார்வையிடப்பட்டன. பொதுவாக, இம்மாதிரி நிலைமை வீட்டு இணைப்புக் குழாய்கள் துருப்பிடித்து, ஓட்டை விழுந்து, சுற்றியுள்ள கழிவுநீர் உள்ளே செல்வதால் நேரும். இந்த நிலைமை பரவாமல் இருப்பதற்கு தெருக்குழாய்கள் துண்டிக்கப்பட்டு ஒவ்வொரு வீட்டு இணைப்புக் குழாயையும் தோண்டி பரிசோதித்து, பழுது அடைந்த இணைப்புகளை கண்டுபிடிக்கும் வேலை நடந்து கொண்டு வருகின்றது. நிலைமை சீரடையும்வரை வேலை தொடர்ந்து நடக்கும். இடைக்காலத்தில் தெருவாசி களுக்கு சுத்தமான குடிநீர் கிடைக்கும் பொருட்டு இரும்புத் தொட்டிகள் வைத்து லாரி மூலம் குடிதண்ணீர் வழங்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டுள்ளது. இன்னும் சில நாட்களில் நிலைமை சரியாகி விடும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

திரு. தீ. சு. நல்லதம்பி : தலைவரவர்களே, இன்றைய தினம் இந்த அறிக்கையில் அப்படி குடிநீரிலே கழிவுநீர் கலந்து இருப்பதை ஒத்துக்கொண்டு விரைவிலே அது போக்கப்படும் என்று அறிவித்திருக்கிறார்கள். நான் தங்களுக்கு கடந்த மாதம் 31-ந் தேதி இதனைப் பற்றிய அறிவிப்பைக் கொடுத்திருந்தேன். ஆனால், எனக்குத் தெரிந்தது, ஏறக்குறைய 20 நாட்களுக்கு

(திரு. தீ. சு. நல்லதம்பி) [1979 நவம்பர் 1]

முன்பு. ஆக, இப்படி ஒரு மாதகாலம் குடிநீரிலே கழிவு நீர் கலந்து, சென்னையில் வாழும் மக்கள் அடிக்கடி பல நோய்களுக்கும், தொல்லைகளுக்கும் உள்ளாக்கப்படுகிறார்கள் என்று இங்கே அடிக்கடி சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. என்றாலும், அமைச்சரவர்களால் அறிவிக்கப்படுகிறது. விரைவிலே இன்னும் சில நாட்களிலே இது போக்கப்படும் என்று, இது எப்படிப்பட்ட காரியம்? இதற்கு முன்புகூட சில நேரங்களில் இப்படி நடப்பது உண்டு. ஆனால், போர்க்கால நடவடிக்கைகள் மாதிரி, ஒரு நாள் அல்லது இரண்டு நாட்களிலே அது தீர்க்கப்பட்டிருக்கிறது என்பது நாங்கள் அனுபவத்திலே கண்டது. ஆனால், இன்றைக்கு இந்த வாரியத்தினுடைய திறமை எந்த அளவுக்கு இருக்கிறது என்றால், ஆமை வேகமாகச் செயல்படுகிறது. பொது மக்கள் பிரதிநிதிகள் இல்லாதநிலையில், இதை அமைச்சரவர்கள் சற்று கவனிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இப்படி குடிநீரிலே கழிவு நீர் கலப்பதைக் கண்டு பிடித்த அதிகாரிகள், அந்த பைப்புகள் பழுதடைந்து இருந்தால், அந்த வீட்டுக்குச் சொந்தக்காரரே அந்த பைப்புகளை வாங்கிக் கொடுக்கவேண்டுமென்று கட்டாயப்படுத்துகிறார்கள். வீட்டுக்குள்ளே கெட்டுவிட்டால், வீட்டுச் சொந்தக்காரர் வாங்கிக் கொடுக்கலாம். ஆனால், அந்த ரோடு பகுதியில் அந்த பைப் கெட்டு விட்டால், அதை வாரியமே செலவு செய்து வாங்குவதுதான் முறை. அந்த முறையை மாற்றி, இப்படி வேண்டுமென்றே பொதுமக்களுக்குத் தொல்லைதரும் ஸ்தாபனமாக, ஆமை வேகத்தில் செயல்புரியும் ஒரு ஸ்தாபனமாக வாரியம் இருக்கிறது என்பதை இந்த நேரத்தில் அமைச்சரின் கவனத்திற்கு கொண்டு வருகிறேன்.

(விடை இல்லை.)

(13) அரிசன மாணவிகளுக்கு தங்கும் விடுதி இல்லாதது குறித்து.

திரு. வ. துலுக்காணம் : தலைவரவர்களே,

“ விருத்தாசலம் வட்டம், சேப்பாக்கம் அரசினர் உயர்நிலைப் பள்ளியில் படிக்கும் ஏழை ” அரிசன மாணவிகளுக்கு தங்கும் விடுதி இல்லாததால் எழுந்துள்ள பதட்ட நிலை குறித்த ” அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு அரிசன நலத்துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு.பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவரவர்களே அவைமுன் விவர அறிக்கை ஒன்று வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

1979 நவம்பர் 10] (திரு. பெ. சௌந்தரப்பாண்டியன்)

அறிக்கை.

தாழ்த்தப்பட்ட மாணவர்களின் எண்ணிக்கை, தேவை, விடுதி அமைப்பதற்குத் தேவையான கட்டடம் முதலியவற்றைக் கருத்தில் கொண்டு அரசு ஒவ்வொரு ஆண்டும் விடுதிகள் திறக்க இரண்டாம் பகுதித் திட்டத்தின்கீழ் பரிசீலனை செய்து வருகிறது.

2. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தென் ஆற்காடு மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த சேப்பாக்கத்திலுள்ள உயர்நிலைப் பள்ளி மாணவியர்கள் விடுதி இல்லாத காரணத்தால் பள்ளியை விட்டு வெளியேறுகிறார்கள் என்றும் மேலும் இந்நிகழ்ச்சியால் அந்த வட்டாரத்தில் பதட்டநிலை ஏற்பட்டுள்ளது என்றும் சாட்டுரைத் துள்ளார்.

3. மாணவியர்கள் விடுதி வசதியின்றி உயர்நிலைப்பள்ளியை விட்டு வெளியேறுவது பற்றி இதுவரையிலும் எந்த மனுவும் அரசுக்கு வரவில்லை.

4. 1979-80-ம் ஆண்டிற்கு அரசு 15 விடுதிகள் திறப்பது பற்றி ஆராய்ந்து ஆணையும் வெளியிட்டுள்ளது. மேலே குறிப்பிட்டுள்ள 15 விடுதிகளில், தென் ஆற்காடு மாவட்டம், சேப்பாக்கத்தில் 50 மாணவிகள் தங்குவதற்கான விடுதியும் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது. மேலே குறிப்பிட்ட 15 விடுதிகள் திறப்பதற்கு சமூக நலத்துறையின் மூலம் 30-10-1979-ல் அரசு ஆணை வெளியிட்டுள்ளது. இவ்விடுதியினை உடனே திறப்பதற்கான துரித நடவடிக்கை எடுக்கும்படி அரிசன மற்றும் பழங்குடியினர் நல இயக்குனர் கேட்கப்பட்டுள்ளார்.

திரு. வ. துலுக்காணம் : தலைவரவர்களே, இந்த ஆண்டு விடுதியைத் திறந்து விட்டார்கள் என்ற எண்ணத்திலும், அங்குள்ள அதிகாரிகள் பள்ளி மாணவிகளைச் சேர்த்துக்கொள்ள லாம் என்று சொன்ன உறுதியின் பேரிலும், வெளியூரைச் சேர்ந்த மாணவிகளைச் சேர்த்துவிட்டார்கள். ஆனால் தற்பொழுது தங்கும் விடுதியில்லாமல், வெளியூரிலேயிருந்து வரும் மாணவிகள் இந்தப் பள்ளியைவிட்டு வேறு பள்ளிகளில் சேரலாம் என்றாலும் அங்கும் இடம் கிடையாது. ஆகவே, அங்குள்ள மாணவிகள் இரண்டு ஆட்டுக்குட்டியைப்போல், அங்கே தங்கி படிக்க முடியாமலும், எங்கும் போய் சேரமுடியாமலும் தவிக்கிறார்கள். ஆகவே, உடனடியாக அரசாங்கம் விடுதியைத் திறந்து, அந்த மாணவிகள் அங்கு தங்கி படிக்கின்ற வசதிக்கு ஏற்பாடு செய்யுமா என அறியவிரும்புகிறேன்.

[1979 நவம்பர் 10]

[பிற்பகல் 1-00]

மாண்புமிகு திரு பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்டுக்கொண்ட சேப்பாக்கம் விடுதி திறப்பதற்கு 30—10—1979 அன்று ஆணையிடப்பட்டு நடவடிக்கை எடுக்கப் பட்டிருக்கிறது.

(14) மாயவரத்தில் டீசல் தட்டுப்பாடு குறித்து

திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம் : தலைவரவர்களே,

“மாயூரம் வட்டத்தில் டீசல் தட்டுப்பாட்டால் டிராக்டர், லாரி இயங்காததால் விவசாயிகள் மத்தியில் நிலவும் பதட்ட நிலை குறித்த” அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவர் அவர்களே, அவை முன் அறிக்கை வைக்கப் பட்டிருக்கிறது.

அறிக்கை.

தற்போது தஞ்சாவூர் மாவட்டத்திற்கு சராசரியாக 2700 கிலோ லிட்டர் டீசல் எண்ணெய் மாதந்தோறும் வழங்கப் படுகிறது. இவ்வருடம் அக்டோபர் மாதத்தில் 2780 கிலோ லிட்டர் டீசல் எண்ணெய் வழங்கப்பட்டுள்ளது. குறுவை நெல் அறுவடை காரணமாக தமிழ்நாடு நுகர்பொருள் வாணிப கழகத்தினால் மாவட்டத்தின் உள்ளேயும் தனியார் நிறுவனங்களால் மாவட்டத்தின் வெளிமேயும் போக்குவரத்து நடமாட்டம் அதிகமானதின் காரணமாக டீசலுக்கான தேவை பெருகியது. இது சம்பந்தமாக 1979 ஆம் ஆண்டு அக்டோபருக்கான அதிக தேவை 10 சதவீதம் என எதிர்பார்க்கப்பட்டது. எனவே தஞ்சாவூர் மாவட்ட ஆட்சியாளர் அம்மாதத்திற்கு கூடுதலாக 300 கிலோ லிட்டர் டீசல் ஒதுக்கீடு செய்யுமாறு போக்குவரத்து ஆணையாளர் தஞ்சாவூர் மாவட்டத்திற்கு கூடுதலாக 300 கிலோ லிட்டர் ஒதுக்கீடு வழங்கப்பட தேவையான நடவடிக்கை மேற்கொள்ளுமாறு மாநில ஒழுங்கிணைப்பாளர் மற்றும் இந்தியன் ஆயில் கார்ப்பரேஷன் வட்டார அலுவலரைக் (விற்பனை) கேட்டுக் கொண்டார்.

2. தற்சமயம் விற்பனையாளர்களால் 10 சதவிகிதம் டீசல் கூடுதல் ஒதுக்கீடு பெறப்பட்டு வருகிறது என்றும் அதன் காரணமாக அளிப்பு நிலை சாதாரண நிலைக்கு வந்துவிடு

1979 நவம்பர் 10] [திரு. சி. பொன்னையன்]

மென்றும் தஞ்சாவூர் மாவட்ட ஆட்சியாளர் தெரிவித்துள்ளார், தற்போது மாயூரத்தில் விற்பனையாளர்களுக்கு டீசல் தட்டுப் பாடு இல்லை. ஏற்கனவே உள்ள டிராக்டர்களுக்கு தாலூகா பொருள் வழங்கு அதிகாரியினால் வழங்கப்பட்டு வருகின்றது. தற்சமயம் மாவட்டத்தில் எல்லா இருப்பு நிலையங்களிலும் (Bunks) போதுமான டீசல் கையிருப்பு உள்ளது.

திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம் : தலைவரவர்களே, மாயூரத் திலே கடந்த ஒரு மாத காலமாக டீசல் கிடைக்கவில்லை. அந்தப் பகுதியில் ஒரு பெரிய போராட்டமே நடந்து கொண்டிருக்கிறது. குறுவை அறுவடை நடைபெறுகின்ற இந்த நேரத்திலே டீசல் கிடைக்காத காரணத்தாலே டிராக்டர் வைத்து உழவு செய்ய முடியாமல் விவசாயிகள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் கொடுத்திருப் பதன மூலக் கருத்தும் இதுதான்.

திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம் : தலைவரவர்களே, ஒரு டிராக்டருக்கு ஒரு நாளைக்கு 30 லிட்டர்தான் கிடைக்கிறது. ஒரு டிராக்டருக்கு ஒரு நாளைக்குத் தேவையான அளவு டீசல் வழங்க அமைச்சர் அவர்கள் முன் வருவார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவரவர்களே, 30 லிட்டர் டீசல் போதாது என்பதை அரசும் அறிகிறது. கையில் இருப்பதை கொடுக்க வேண்டிய ஏற்பாடு செய்யப் படுகிறது. தற்போது கூடுதலாக 10 சதவிகிதம் அதிகமாக கொடுக்கப்படுகிறது. இன்னும் சற்று அதிகமாகக் கொடுக்க வாய்ப்பு இருக்கிறது.

(15) சோழன் போக்குவரத்துக்கழக ஊழியர்கள் உண்ணாவிரதம் குறித்து

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திருவாளர்கள் இரெ. இராசமாணிக்கம், மா. மணிமாறன் ஆகியோர் மாண்புமிகு போக்குவரத்து அமைச்சரின் கவனத்திற்கு, கொண்டு வருவார்கள்.

[1979 நவம்பர் 10]

திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம் : தலைவரவர்களே,

“கும்பகோணம் சோழன் போக்குவரத்துக் கழகத்தில் வேலைநீக்கம் செய்யப்பட்ட ஊழியர்கள் தற்கொலை செய்துகொள்ள முயல்வதாலும், உண்ணாவிரதம் இருப்பதாலும் அவர்கள் மத்தியில் நிலவும் பதட்ட நிலை குறித்த” அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

[மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவர் அவர்களே, இது குறித்து அவை முன் ஒரு அறிக்கை வைக்கப்பெற்றிருக்கிறது.

அறிக்கை

திரு. செல்வரெங்கம் என்ற முன்னாள் நடத்துனர் தனது 27—9—1979 ஆம் தேதியிட்ட ஆளுநருக்கு முகவரியிட்ட மனுவில் வேலையிழந்த நடத்துனர்களின் சார்பாக கோரிக்கை ஒன்றை விடுத்தார். அதன்படி வேலையிழந்தவர்களுக்கு திரும்ப வேலை கொடுப்பது பற்றி பரிசீலனை செய்யாவிடில் தானும் தனது சகாக்களும் தீக்குளிப்பதாக அச்சுறுத்தி அறிக்கை விட்டிருந்தார். இதன் அசல் ஆளுநருக்கும், நகல் கழகத்திற்கும் அனுப்பப்பட்டிருந்தது.

திரு. செல்வரெங்கம் மற்றும் சில நடத்துனர்களும் அன்றாடத் தேவைக்காகவும், திடீர்த் தேவைக்காகவும், கழகத்தின் கிளைகளில் ஆங்காங்கே சில நாட்களுக்கு மட்டும் நியமிக்கப்பட்டு தேவை முடிந்ததும் பணியிலிருந்து நீக்கப்பட்டனர். இவர்கள் அனைவரும் சோழன் போக்குவரத்துக் கழகத்தில் கீழ்க் குறிப்பிட்டவாறு 240 நாட்களுக்குக் குறைந்த அளவில் தற்காலிகமாக அமர்த்தப்பட்டிருந்தனர் :

நாட்கள்.

(1)	திரு பி. செல்வரெங்கம்	..	176
(2)	.. ஏ. ஜெயபால்	..	217
(3)	.. ஆர். ஜெகந்நாதன்	..	180
(4)	.. பி. தேவேந்திரன்	..	173
(5)	.. கே. அனிருதன்	..	216
(6)	.. ஆர். கிருஷ்ணமூர்த்தி	..	150
(7)	.. ஏ. வெங்கடேசபெருமாள்	..	223
(8)	.. ஆர் வெங்கட்ராஜுலு	..	210

தொடர்ந்து பணியில் அமர்த்த வாய்ப்பில்லாததால் அவர்கள் பணியிலிருந்து நீக்கப்பட்டனர்.

1979 நவம்பர் 10]

[திரு. சி. பொன்னையன்]

திரு செல்வரெங்கம் தனது 22—10—1979 ஆம் தேதியிட்ட துண்டுப் பிரசுரத்தில் 23—10—1979 அன்று மாலை 5.02 மணிக்கு கும்பகோணத்திலுள்ள சோழன் போக்குவரத்துக் கழகத் தலைமை அலுவலகத்தின் முன்பு தனது சகாக்களுடன் தீக்குளிப்பதாக அறிவித்திருந்தார். இதைத் தொடர்ந்து அதை உறுதி செய்யும் வகையில் 23—10—1979 அன்று மாலை 5.02 மணிக்கு தீக்குளிப்பதாக தந்தியும் கொடுத்திருந்தார். தந்தி கிடைத்தவுடன் கழகம், உதவி காவல்துறை கண்காணிப்பாளர், குடந்தை மாவட்ட ஆட்சியர், தஞ்சாவூர்; காவல்துறை கண்காணிப்பாளர் தஞ்சாவூர் மேற்கு; காவல்துறை ஆய்வாளர், குடந்தை, காவல்துறை உதவி ஆய்வாளர், குடந்தை, ஆகியோருக்கு கடிதம் எழுதி அசம்பாவிதம் ஏதும் நடக்காதிருக்க தடுப்பு நடவடிக்கை எடுக்கும்படி கேட்டுக்கொண்டது. அதன்படி 23—10—79 மதியம் 3 மணியளவில் காவல் துறையினர் கழகத்தின் அலுவலகத்திற்கு முன்பு தீயணைப்புப் படையினருடன் தயார் நிலையில் இருந்தனர். அவசர நோயாளி வண்டியும் தயார் நிலையில் இருந்தது. அனைவரும் அசம்பாவிதம் ஏதும் நிகழாதிருக்க தயார் நிலையில் இருந்தனர்.

சரியாக 5.02 மணிக்கு திரு. செல்வரெங்கம் தனது இதர 7 சகாக்களுடன் டி. என். ஓ. 9792 என்ற வாடகை உந்தில் பெட்ரோல் டின்னுடன் வந்திறங்கினர். குறிப்பிட்ட இடத்தில் இறங்கியவுடன் தயார் நிலையிலிருந்து காவல்துறை அதிகாரிகள் அசம்பாவிதம் ஏதும் நிகழா வண்ணம் தடுத்து அவர்களைக் கைது செய்தனர். இதைச் தவிர சம்பவம் ஏதும் நடக்கவில்லை. அமைதி நிலைமை காக்கப்பட்டது.

திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம் : தலைவரவர்களே, கும்பகோணம் சோழன் போக்குவரத்துக் கழகத்தில் நடத்துநர்களாகப் பணிபுரிந்தவர்கள் எவ்விதக் குற்றமும் இல்லாமல் வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டவர்களில் குறைவான நாட்கள் வேலை செய்தவர்களுக்கு மீண்டும் வேலை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதிகமான நாட்கள் வேலை செய்தவர்களுக்கு வேலை கொடுக்கப்படவில்லை. அவர்கள் ஒரு போராட்டம் நடத்தப் போகிறோம் என்று விளம்பரம் வெளியிட்டதற்குப் பிறகு தீக்குளிக்கப்போகிறோம் என்று கூட அறிவித்தார்கள். சென்ற மாதம் 23 ஆம் தேதி கைது செய்யப்பட்டார்கள். 23 முதல் 28 வரை தொடர்ந்து உண்ணாவிரதம் இருந்தார்கள். சிறைச்சாலையில், 28 ஆம் தேதி திருச்சிராப்பள்ளி மத்திய சிறைச்சாலைக்கு அவர்களைக் கொண்டு சென்றார்கள். அவர்களுடைய கோரிக்கை நியாயமான கோரிக்கை என்பதை உணர்ந்து அதிகமான நாட்கள் வேலை செய்திருக்கிறார்கள்

[திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம்] [1979 நவம்பர் 10]

என்பதை உணர்ந்து, வழக்குகளை வாபஸ் வாங்கிக் கொண்டு, அவர்களுக்கு மீண்டும் வேலை கொடுக்க அரசு முன்வருமா என்பதை நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் குறிப்பிடுகின்ற பணியாளர்கள் எல்லாம் தற்காலிகமாக கடந்த காலத்தில் பணியில் அமர்த்தப்பட்டதன் காரணமாகவும், 240 நாட்களுக்குக் குறைவாக அவர்கள் தற்காலிகப் பணியில் இருந்ததாலும், பணிநீக்கம் செய்யப்பட்டு இருக்கிறார்கள். வேலையில் இருந்து நீக்கப்பட்டவர்கள், எம்பிளாயின்மென்ட் எக்ச்சேஞ்சு மூலமாக வரவேண்டும், 240 நாட்களுக்குக் குறையாமல் பணியில் இருக்க வேண்டும் என்கிற இரண்டு நிலைகளில் ஒரு நிலையிலும் கட்டுப்படாமல் இருந்த காரணத்தால், அந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது. உறுப்பினர் சொன்ன மற்ற நிலைமைகள் இருக்குமானால் அரசு பரிவுடன் கவனிக்கும்.

திரு. மா. மணிமாறன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்கிற நேரத்தில் வேலைவாய்ப்பு அலுவலகத்தில் இருந்து பரிந்துரைத்து வரவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அதிலே கூட ஒரு விதிவிலக்கு இருக்கிறது. 14 கிலோ மீட்டர் தொலைவிற்கு மேல் இருந்தால் அப்படியில்லாமல் செய்யலாம் என்று இருக்கிறது. அந்த முறையில் அவர்களை ரிக்குட்மென்ட் செய்து கொண்டு இருந்தார்கள். அவர்கள் அதிக நாட்கள் வேலை செய்து இருக்கிறார்கள். அவர்களைவிடக் குறைவாக வேலை செய்தவர்களை பணியில் வைத்து இருக்கிறார்கள். அவர்கள் தற்காலிக வேலையில் இருந்தாலும், இப்போது படிப்பு தகுதி குறைவு என்ற காரணத்திற்காக வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டதாகச் சொல்கிறார்கள். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இந்த தொழிலாளர்கள் பிரச்சனையில் அன்போடும், கருணையோடும், நிலைமைகளைப் பரிசீலித்து மீண்டும் அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்புத் தந்தால், ஏறத்தாழ அவர்கள் இன்றைக்கு இருக்கும் வறுமை நிலையில் இருந்து அவர்களைக் காப்பாற்ற முடியும். ஆகவே, அனுதாபத்தோடு இந்தப் பிரச்சனையை அரசு கவனிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அந்தப் பணியாளர்களின் நிலைமையை அனுதாபத்தோடு கவனிக்க வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். 11 ஆவது வகுப்புக்குக் கீழ் படித்தவர்களுக்கு கண்டக்டர் வேலை கொடுக்க முடியாது. கண்டக்டர் பணியில் இருக்க 11 ஆவது படித்து இருக்க வேண்டும். 11 ஆவது வகுப்பு படித்து இருப்பார்களானால் அதுயற்றி பரிசீலித்து நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

1979 நவம்பர் 10]

திரு. இரே. இராசமாணிக்கம் : பணிநீக்கம் செய்யப்பட்டவர்களை விட குறைவான நாட்கள் வேலை செய்தவர்கள் மீண்டும் வேலைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டு இருக்கிறார்கள். இவர்கள் அதிகமான நாட்கள் வேலை செய்தும் மீண்டும் எடுத்துக் கொள்ளப்படவில்லை. ஆகவே, அமைச்சர் அவர்கள் பரிவோடு அவர்களுக்கு மீண்டும் வேலை கொடுக்க முன்வருவாரா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவர் அவர்களே, குறைவான நாட்கள் அவர்கள் பணி செய்து இருந்தபோதிலும் எம்ப்ளாயின்மென்ட் எக்ஸ்சேஞ்சு மூலம் வேலைவாய்ப்பு பெற்று இருப்பார்களேயானால் அல்லது 240 நாட்களுக்கு மேல் பணியாற்றியவர்களாக இருப்பார்களானால் அவர்களுக்கு வேலை தரப்பட்டு இருக்கும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுவது போல் நிலைமை இருந்தால் அது பற்றி புரிசீலித்து நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. மா. மணிமாறன் : தலைவர் அவர்களே, முன்பு ஓட்டுனர் சர்ட்டிபிகேட் வாங்க 9 ஆவது படித்து இருந்தால் போதும் என்று இருந்தது. ஆகவே, முன்பு சான்றிதழ் பெற்றவர்கள் எஸ்.எஸ்.எல்.சி. படித்து இருக்க முடியாது. ஆகவே, முன்னால் சான்றிதழ் பெற்றவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்க வேண்டும். அவர்களைப் பொறுத்த வரையில் இந்த அரசு குவாலிபிகேஷன் வலியுறுத்தக்கூடாது. ஆகவே, அதை அரசு பரிசீலிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்ன யோசனையை ஏற்கெனவே அரசு பரிசீலித்து வேண்டாம் என்று முடிவு எடுத்து இருக்கிறது.

(16) வேலையிழந்த நாகப்பட்டினம் துறைமுகத் தொழிலாளர்களிடையே நிலவும் பதட்ட நிலை குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திருவாளர்கள் திரு. ரா. உமாநாத், திரு. வி. சே. கோதண்டராமன் ஆகியோர் ஒரு அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த பிரச்சனையை மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திற்கு கொண்டு வருவார்கள்.

திரு. ரா. உமாநாத் : தலைவர் அவர்களே,

“ 1979 ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் திங்கள் 22 ஆம் நாள் முதல் 1980 ஆம் ஆண்டு சனவரித் திங்கள் 26 ஆம் நாள் வரை வரையறுக்கப்பட்ட கப்பல் போக்குவரத்தில் நாகப்பட்டினம் துறைமுகம் சேர்க்கப்படாததால் வேலையிழந்த துறைமுகத் தொழிலாளர்களிடையே நிலவும் பதட்ட நிலை குறித்த ”. அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

[1979 நவம்பர்]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : விவர அறிக்கை ஒன்று அவைமுன் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

அறிக்கை.

நாகப்பட்டினம் துறைமுகத்தில் சரக்குப் போக்குவரத்துப் பயணிகள் போக்குவரத்தும் கையாளப்படுகின்றன. கப்பல் கம்பெனிகளின் ஏஜெண்டுகள் சரக்குக் கப்பல்கள் இத்துறைமுகத்திற்கு வருவதற்கான ஏற்பாட்டை செய்கின்றனர். பயணிகள் போக்குவரத்திற்கென இத்துறைமுகத்திற்கு ஸிப்பிங் கார்ப்பரேஷன் ஆப் இந்தியா நிறுவனத்திற்குச் சொந்தமான “எம். வி. சிதம்பரம்” என்ற ஒரே கப்பல்தான் வந்து செல்லுகின்றது. இக்கப்பல் வந்து செல்வதற்கான கால அட்டவணை ஸிப்பிங் கார்ப்பரேஷன் ஆப் இந்தியா நிறுவனத்தினரால் தயாரிக்கப்படுகின்றது. ஒவ்வொரு ஆண்டும் அக்டோபர் முதல் சனவரித் திங்கள் வரை தென் கிழக்கு பருவக் காற்றினால் ஏற்படும் மோசமான காலநிலைமையை கருத்தில்கொண்டு, ஸிப்பிங்கார்ப்பரேஷன் ஆப் இந்தியா நிறுவனம் “எம். வி. சிதம்பரம்” கப்பலுக்கான கால அட்டவணையில் நாகப்பட்டினம் துறைமுகத்தை அக்டோபர் திங்கள் முதல் சனவரி திங்கள் வரை சேர்ப்பதில்லை. அவ்வாறே இந்த ஆண்டும் 1979 ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் திங்கள் 22 ஆம் நாள் முதல் 1980 ஆம் ஆண்டு சனவரித் திங்கள் 26 ஆம் நாள் வரை பயணிகள் கப்பல் போக்குவரத்து அட்டவணையில் நாகப்பட்டினம் துறைமுகம் சேர்க்கப்படவில்லை. இவ் விஷயம் குறித்து 1977 ஆம் ஆண்டே ஸிப்பிங் கார்ப்பரேஷன் அணுகியபோது அவர்கள் அப்போது வீசிய புயலையும் அதன் தொடர்பான மோசமான வானிலையையும் குறிப்பிட்டு அச் சூழ்நிலையில் பயணிகள் போக்குவரத்தை நாகை துறைமுகத்தில் நடத்துவது மிக்க சிரமமென்றும் அதன் காரணமாக 1977 டிசம்பர் மாதம் மீண்டும் பயணிகள் போக்குவரத்தைத் தொடங்குவது நடைமுறையில் சாத்தியமில்லையென்று கூறிவிட்டனர்.

மோசமான பருவநிலையின்போது பயணிகள் போக்குவரத்திற்கென கப்பல் நாகை துறைமுகத்திற்கு வருவதில்லையாயினும் வெங்காயம், மிளகாய், அரிசி, தவிடு முதலிய சரக்குகளின் ஏற்றுமதிக்கென சரக்குக் கப்பல்கள் தொடர்ந்து வந்து கொண்டிருக்கின்றன. சென்ற ஆண்டு (1978-79) இதே காலத்தில் 1978 ஆம் ஆண்டு நவம்பர், டிசம்பர் மற்றும் 1979 சனவரி ஆகிய மூன்று திங்கள்களிலும் 12 கப்பல்கள் இத்துறைமுகத்திற்கு வந்து சென்றுள்ளன. இந்த ஆண்டும் இதே போன்று பருவநிலை மோசமாயிருக்கும் காலத்திலும் சரக்குக் கப்பல்கள் நாகை துறைமுகத்திற்கு வந்து செல்லுமென்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. சென்ற வாரம் ஒரு சரக்குக் கப்பல் வந்து சென்றது. தற்சமயம் கூட

1979 நவம்பர் 10] [திரு. சி. பொன்னையன்]

நாகை துறைமுகத்தில் ஒரு சரக்குக் கப்பல் வந்துள்ளது. இன்னுமொரு கப்பல் அடுத்த வாரத்தில் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. எனவே, நாகை துறைமுகத்தில் கப்பல்களை கொண்டு வருவதற்கு எல்லா முயற்சிகளும் எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

மேற்கூறியவற்றிலிருந்து நாகை துறைமுகத்தில் நடவடிக்கைகள் ஸ்தம்பித்து அதன் காரணமாக ஆயிரக் கணக்கான தொழிலாளர்கள் வேலையிழந்துள்ளனர் என்று கூறுவது சரியல்லவென்பது தெரியவரும்.

திரு. ரா. உமாநாத் : தலைவர் அவர்களே, சிதம்பரம் என்ற போக்குவரத்துக் கப்பல் கிட்டத்தட்ட நான்கு மாதங்களுக்கு நாகப்பட்டினம் துறைமுகத்திற்கு வருவது இல்லை. தென்கிழக்கு பருவக் காற்றினால் ஏற்படும் மோசமான கால நிலைமையைக் கருத்தில் கொண்டு, ஸிப்பிங் கார்ப்பரேஷன் ஆப் இந்தியா நிறுவனம் “ எம். வி. சிதம்பரம் ” கப்பலுக்கான கால அட்டவணையில் நாகப்பட்டினம் துறைமுகத்தை அக்டோபர் திங்கள் முதல் சனவரித் திங்கள் வரை சேர்ப்பதில்லை, என்று இந்த அறிக்கையில் குறிப்பிடப்பட்டு இருக்கிறது. இதன் காரணமாக ஏராளமான ஏற்றுமதிப்பொருட்கள் அங்கே தேங்கி விடுகின்றன. அமுகும் பொருள்களான வெங்காயம் போன்றவற்றை உடனடியாக அனுப்ப முடியவில்லை. அவற்றை லாரி மூலம் வேறு இடங்களுக்கு எடுத்து செல்லலாம் என்றால், டீசல் தட்டுப்பாடு காரணமாக அங்கே லாரிகள் கிடைப்பது கஷ்டமாக இருக்கிறது. மேலும், அந்தத் துறைமுகத்தை நம்பி இருக்கிற 3,000 தொழிலாளர்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். இதைக் கருத்தில் கொண்டு மத்திய அரசுக்கு இப்படி கால நிலையைக் காரணம் காட்டி ஸிப்பிங் கார்ப்பரேஷன் கூறியிருப்பது சரியல்ல என்று தெரிவிக்க அரசு முன்வருமா?

[பிற்பகல் 1-10]

இந்தியன் சேம்பர் ஆப் காமர்ஸ் ரிட்டன் ஸ்டேட்மென்டிஸ் காலநிலை தெளிவாக இருக்கிறது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகையால் நான் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புவது, மீண்டும் முயற்சி எடுத்து, ஸிப்பிங் கார்ப்பரேஷன் வற்புறுத்தி, பாசஞ்சர் ஸிப்பை மறுபடியும் அங்கே நிறுத்த முயற்சி செய்யப்படுமா அதோடு அங்கே ஏற்றுமதி வியாபாரம் மீண்டும் நடப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவரவர்களே, கால நிலை அங்கே எப்போதும் ஒன்றுபோல் இல்லாததால் இந்த குறிப்பிட்ட காலத்தில் ‘சிதம்பரம்’ கப்பல் வரவில்லை என்று ஸிப்பிங் கார்ப்பரேஷன் தெரிவித்திருக்கிறது. மற்ற

(திரு. சி. பொன்னையன்)

[1979 நவம்பர் 10]

பல பகுதிகளில் இத்தகைய பயணிகள் கப்பல் நிறுத்தப்படுவதைப் போல இங்கும் நிறுத்தப்பட வேண்டும்; அதற்கு சில ஏற்பாடுகளை செய்ய வேண்டுமென்று மத்திய அரசை வற்புறுத்திக் கொண்டிருக்கிறோம். வெங்காயம், மிளகு, தவிடு போன்றவை அந்தத் துறை முகத்திலிருந்து ஏற்றுமதி செய்ய வேண்டும்; அப்படிச் செய்தால் சென்னை துறைமுகத்தில் இருக்கிற சிரமமும், இட நெருக்கடியும் குறையும் என்ற கருத்தைக் கூட சொல்லி வற்புறுத்துகிறோம். அது விரைவில் நடைபெறும் என்று எதிர்பார்க்கிறோம்.

(1). எண்ணூர், தூத்துக்குடி அனல்மின் நிலையங்கள் குறித்து— (தொடர்ச்சி).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. சுப்பு அவர்கள் காலம் கழித்து வந்திருக்கிறார்கள். இன்று கடைசி நாளாக இருப்பதால் அவருடைய கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தில் விளக்கம் கேட்க அனுமதி அளிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : இதுபற்றி மாண்புமிகு சாதிக் பாட்சா அவர்கள் ஏற்கெனவே கேட்டு, அந்த அறிக்கை அவ்வமூன் வைக்கப்பட்டு விட்டது. ஆகையால் மீண்டும் அது எப்படி பேரவையிலே வரும் என்று தங்கள் மூலமாக அறிய விரும்புகிறேன். இன்று காலையில் திரு. சுப்பு அவர்கள் வரவில்லை; அதனால் சாதிக் பாட்சா அவர்கள் கேட்டார்கள் விவர அறிக்கை வைக்கப்பட்டு விட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதை ஏற்கெனவே அவருக்குத் தெரிவித்துவிட்டேன். இன்று கடைசி நாள். அவர் கேட்டுக்கொண்டதற்குகிணங்க விளக்கம் கேட்க ஒரு சந்தர்ப்பம் கொடுக்கிறேன்; அவ்வளவுதான்.

திரு. க. சுப்பு : தலைவரவர்களே, நான் அந்த அறிக்கையைப் படித்தேன். மத்திய அமைச்சர் திரு. கே. சி. பந்த் அவர்கள் நம்முடைய முதலமைச்சருக்கு எழுதிய கடிதத்தைப் பற்றி குறிப்பிட்டிருந்தேன். அதைப்பற்றி ஒரு வார்த்தைகூட அறிக்கையில் இல்லை. மொட்டைதாதன் குட்டையில் விழுந்தான் என்பதைப் போல அறிக்கை இருக்கிறது. முதலமைச்சருக்கு கடிதம் வந்ததா, இல்லையா? என்ன பதில் எழுதப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : கடிதம் இன்னும் எங்களுக்கு வரவில்லை. ஒருவேளை முதலமைச்சர் அலுவலகத்திற்கு வந்திருக்கிறதா என்பது தெரியாது.

1979 நவம்பர் 10]

திரு. க. சுப்பு : கடிதம் எழுதப்பட்டதாக பத்திரிகையில் செய்தி வந்தது ; அப்படியானால் முதலமைச்சருக்கு அல்லது அமைச்சருக்கு வந்திருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : என்னுடைய கவனத்திற்கு வந்தது திரு. சுப்பு அவர்கள் கொடுத்திருப்பதுதான்.

(5) புறம்போக்கு நிலங்களில் உள்ள மரங்கள் கடத்தப்

பெறுவது குறித்து—(தோடர்ச்சி).

திரு. க. சுப்பு : தலைவரவர்களே, மதுரை மாவட்டம், கொடைக்கானல் தாலுகா, பாச்சலூர் கிராமத்தில் ஓடைப் புறம்போக்கு ஊமையாறு என்னும் ஆற்றுப் புறம்போக்கு, சுடுகாட்டுப் புறம்போக்கு போன்ற அரசுக்கு சொந்தமான புறம்போக்கு நிலங்களிலுள்ள லட்சக்கணக்கான ரூபாய் பெறுமானமுள்ள நெல்லறை, பல ஜாதி மரங்கள் அனைத்தையும் சில நபர்கள் வெட்டி லாரிகளில் ஏற்றிக் கடத்திச் செல்வதால் எழுந்துள்ள நெருக்கடியான நிலை குறித்த அவசர பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சரவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நானே சொல்லிவிடுகிறேன்; விவர அறிக்கை அவையில் முன்பே வைக்கப்பெற்றுள்ளது.

(4) அறிவிப்புகள்.

(அ) பேரவை அலுவல் குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இரண்டு சட்ட முன்வடிவுகள் நிகழ்ச்சி நிரலில் பாக்கி இருக்கின்றன. அவற்றை எடுத்துக் கொண்டு முடித்தவுடன், விதி 42,41 இன் கீழ் அறிவிப்புக் கொடுத்துள்ளவர்களுக்கு வாய்ப்புத் தருகிறேன். மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவரிடமும் கேட்டேன் பிற்பகல் 2 மணி யானாலும் பரவாயில்லையென்றார்கள். எனவே நிகழ்ச்சி நிரலில் உள்ளதை முதலில் எடுத்துக் கொள்வோம். மற்றவைகளை பின்னர் எடுத்துக் கொள்ளலாம்.

திரு. ரா. உமாநாத் : தலைவர் அவர்களே, நீங்கள் சொன்ன படி எல்லோருக்கும் அந்த மாதிரி வாய்ப்புகள் கொடுக்கப் படுவது என்பது சம்பந்தமாக நான் ஒத்துக்கொள்கிறேன். ஆனால் நீங்கள் கொடுப்பதற்கு முன்பாக சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் அவர்களுக்கு தகவலோடு வரவேண்டும் என்று நீங்கள் சொல்லி விட்டால் நல்லது. கும்பகோணம் தொழுநோய் ஆஸ்பத்திரிமுடப்பட்டிருப்பதினால், அதன் விளைவாக.....

[1979 நவம்பர் 10]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : காலையிலே எனது அறையிலே சொன்ன விஷயம்தானே, அதை மட்டும் எழுப்புங்கள். அமைச்சர் முடியுமானால் பதில் தயாரித்துக் கொண்டு வரட்டும்.

திரு. ரா. உமாநாத் : தலைவர் அவர்களே, நானும் மற்ற மாண்புமிகு உறுப்பினர்களும் கொடுத்திருக்கிற படி கும்பகோணத்தில் இருக்கிற தொழுநோய் ஆஸ்பத்திரி மூடப்பட்டிருப்பதால் 20,000 தொழு நோய் நோயாளிகள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். 50 தொழிலாளர்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லி 'கால் அட்டென்ஷன்' கொடுத்து, நீங்களும் அதை நல்ல முறையிலே அட்மிட் செய்தீர்கள். அமைச்சருக்கு 5-ம் தேதிய நோட்டீஸ் கொடுத்தாகி விட்டது. ரிப்ளை வேண்டும் என்று. ஆனால் வரவில்லை மறுபடியும் உங்கள் அலுவலகத்திலிருந்து 9 ஆம் தேதி எடுத்துக் கொள்ளப்போகிறோம், ரிப்ளை வேண்டும் என்று சொல்லி அனுப்பியிருக்கிறீர்கள். ஆனால் ரிப்ளை வரவில்லை, என்று கேள்வி படுகிறேன். அது ரொம்ப வேதனைக்குரியது. தொழுநோய் நோயாளிகள் பாதிக்கப்படக் கூடிய பிரச்சனையை அமைச்சர் இவ்வளவு மெத்தனமாக எடுத்துக் கொள்வது சரியல்ல. ஆகவே இன்றைக்கு இந்த அவை முடிவதற்குள்ளாக அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லியதாக வேண்டும். என்று தாங்கள் உத்தரவிடவேண்டும். உங்களுக்கு அதற்கு பவர் இருக்கிறது. அதற்கான ரூலிங்கை நான் கையிலே வைத்திருக்கிறேன். அமைச்சர் அப்படி அதை சேலன்ஸ் செய்தால் எடுத்துக் காட்டுகிறேன். ஆகவே தயவு செய்து தகவலை கொண்டு வரவேண்டும் என்று நீங்கள் ஆணையிட வேண்டும். அதற்குப்பின்னால் எல்லாவற்றையும் எடுக்கும்போது இதையும் எடுத்துக் கொள்ளலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தாங்கள் எழுப்பியதை அவர்கள் கவனத்திற்கு கொண்டு வரவேண்டும் என்றுதான் அனுமதித்தேன். அமைச்சர் அவர்களை கொண்டு வாருங்கள் முடிந்தால் என்றுதான் நான் சொல்லலாம். ஆனால் கட்டாயப்படுத்தியோ கொண்டு வரவேண்டும் என்று நிர்ப்பந்திக்க முடியாது. அதற்கு எனக்கு அதிகாரம் கிடையாது.

(திரு. உமாநாத் எழுந்திருக்கிறார்...)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உட்காருங்கள். நான் அமைச்சரையே கேட்கிறேன். மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் இது குறித்து என்ன சொல்ல விரும்புகிறார்?

[1979 நவம்பர் 10]

திரு. ரெ. வீ. சவுந்திரராஜன் : திரு. செ. இராமலிங்கம் ஆகியோர் எழுந்து நிற்கின்றனர்...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. ரெ. வீ. சவுந்திர ராசன், திரு. ராமலிங்கம் ஆகியோரும் கொடுத்திருக்கின்றனர். அதை உதிவுசெய்வார்கள். அமருங்கள்....

(திரு. மா. மணிமாறன் எழுந்து நிற்கிறார்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சரி, திரு மணிமாறன் அவர்கள் கூட கொடுத்திருக்கிறார்கள். மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் இப்போதாவது பதில் சொல்லட்டும். அவரை பேசவிடுங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அவை முடிவதற்குள் தகவல் தந்து விடுகிறேன்.

திரு. செ. இராமலிங்கம் : நான் 2 விஷயங்களைப் பற்றி கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் என்ன சொல் கிறேன் என்பதையே புரிந்துக்கொள்ள மாட்டேன் என்றீர்கள். அவற்றை இப்போது நான் அதை எடுக்கப்போவதில்லை. அனுமதி கொடுத்து தகவல் வரவில்லையென்றால் அவற்றை பதிவு செய்வதற்காக அனுமதித்தேன். அனுமதி மறுக்கப் பட்டவைகளை இங்கே பதிவு செய்வதற்குக்கூட எழப்ப அனுமதியே கிடையாது. ஆகவே உட்காருங்கள்.

(5) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்.

(அ) சென்னைப் பல்கலைக் கழகம், மதுரை காமராசர் டல் கலைக் கழகம் (இரண்டாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு) 1979.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

“1979-ஆம் ஆண்டு சென்னைப் பல்கலைக் கழகம், மதுரை காமராசர் பல்கலைக் கழகம் (இரண்டாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு *(சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 76/ 1979) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெறவேண்டும்” என்று மொழிகிறேன்.

* 1979, நவம்பர் 7-ம் தேதியை தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

[திரு. செ. அரங்கநாயகம்] [1979 நவம்பர் 10]

சென்னை பல்கலைக் கழக சட்டம் 1923, தமிழ்நாடு சட்டம் 7/129 3பிரிவு 14 உட்பிரிவு 'எ' யின் படியும் மற்றும் சட்டப் பிரிவு 26-ன் படியும் அரசாங்க கல்வி இலாகாவின் பொறுப்பில் இருக்கும் செயலாளர் முறையே ஆலோசனை குழுவிலும் நிதிக் குழுவிலும் ஓர் அலுவல் முறை உறுப்பினராக இருக்கின்றார். மதுரை காமராசர் பல்கலைக் கழக சட்டம் 1965, தமிழ்நாடு சட்டப் 33/1965 பிரிவு 15-ன் படியும் மற்றும் அச்சட்டத்தின் பிரிவு 29-ன் படியும் கல்வி துறை செயலாளர் முறையே ஆலோசனைக் குழுவிலும், நிதிக் குழுவிலும் ஒரு அலுவல் முறை உறுப்பினராக உள்ளார். கல்வி சம்பந்தப்பட்ட கொள்கையை உருவாக்கவும், அவைகளை ஒருங்கிணைத்து செயல்படுத்தவும் மற்றும் பல்கலைக் கழக கல்வி முன்னேற்றத்திற்கான கொள்கை தொடர்புடைய ஆலோசனைகளில் அவர் மேலும் உதவி புரியும் பொருட்டு கல்வித்துறை செயலாளர் அவர்களை ஆலோசனைக் குழுவில் இருப்பதற்குப் பதிலாக மேலே சொல்லப்பட்ட 2 பல்கலைக் கழகங்களின் ஆட்சிக் குழுவிலே அலுவல் முறை உறுப்பினராக நியமிக்கப்படுவது என தற்போது முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. பல்கலைக் கழகங்களின் நிதி, தணிக்கை வரவு-செலவு திட்டம் ஆகியவைகளின் நிதிக் குழுவினால் விவாதிக்கப்படும்போது, நிதித்துறையைச் சேர்ந்தவர்கள் இருப்பது பயன் உள்ளதாக இருக்கும் என்ற காரணத்தினால் நிதித் துறை செயலாளர் அல்லது அவரால் நியமிக்கப்படும் அதிகாரி மேற்குறிப்பிடப்பட்ட 2 பல்கலைக் கழகங்களில் கல்வித் துறை செயலாளருக்கு பதிலாக நியமிக்கப்படுவது என முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. மேற்சொன்ன கருத்துக்களைப் பரிசீலித்து சென்னை பல்கலைக் கழகச் சட்டம் 1923, மதுரை காமராசர் பல்கலைக் கழகம் 1965 ஆகியவைகளை உரிய முறையில் திருத்துவது எனவும் முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. மேற்சொன்ன நடவடிக்கைகளை செயல்படுத்தப்படுவதே இந்த சட்ட முன்வடிவின் நோக்கம் ஆகும்.

[பிற்பகல் 1-20]

திரு. செஞ்சி ந. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, சென்னை பல்கலைக் கழகத்திலும், மதுரை காமராஜ் பல்கலைக் கழகத்திலும் கல்வித் துறை செயலாளர் அவர்களையும், நிதித் துறை செயலாளர் அவர்களையும் சிண்டிகேட்டில் உறுப்பினர்களாக்குவதற்கு இந்தத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். என்னைப் பொறுத்தவரையில் சென்னை பல்கலைக் கழகத்தில் பல்வேறு ஊழல்களும், பல்வேறு முறைகேடுகளும் நடைபெற்றிருக்கின்றன. என்பதை நான் தங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரவிரும்புகிறேன். 1969-ல் தேசிய சேமநலத் திட்டம் (என்.எஸ். எஸ்.) தொடங்கப்பட்டது. இரண்டாயிரம் மாணவர்

1979 நவம்பர் 10] [திரு. செஞ்சி ந. இராமச்சந்திரன்]

களோடு தொடங்கப்பட்ட அத்திட்டத்தில் இப்போது 25,500 மாணவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு ஏறக்குறைய மூன்று மூன்றரை லட்சம் ரூபாய் செலவாகிறது. மத்திய அரசும் மாநில அரசும் பல்வேறு வகையில் இதற்கு செலவு செய்து வருகிறார்கள். இந்தச் செலவுகளை எப்படிச் செலவு செய்ய வேண்டும் என்றால் கோப்பில் துணை வேந்தர் கையொப்பம் இட்டு அனுப்பவேண்டும். சென்னை பல்கலைக் கழகத்தின் பதிவாளர் துணைவேந்தர் கையெழுத்து இடவேண்டியதை அடித்துவிட்டு தானாகவே செய்திருக்கிறார்கள். அதை தங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

ஸ்டூடன்ட்ஸ் அம்னிட்டி ஹால் என்று மூன்று அடுக்கு மாடிக் கட்டடம் கட்டப்படுகிறது. ஒரு மாடி முடியும் நிலையில்தான் இன்று ஓராண்டு ஆகியிருக்கிறது. அதைக் கட்டுவதற்கு நியூ பாரத் எலக்ட்ரிக்கல் கம்பனி என்ற கம்பனியிடம் அப்பணி ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அத்தக் கட்டடத்தை குறிப்பாக ஒரு எலக்ட்ரிக்கல் கம்பெனிக்குக் கொடுக்கப்படவேண்டிய நோக்கம் என்ன? எதற்காக தரப்பட்டிருக்கிறது என்பதைக் இந்த நேரத்தில் நான் அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். குறிப்பாக அந்தப் பல்கலைக்கழக பதிவாளர் தம் 51 ஆவது பிறந்த நாளைக் கொண்டாடியிருக்கிறார்கள். அந்தக் கொண்டாட்ட விழாவில், இந்த நட்பு பாரத் எலக்ட்ரிக்கல் கம்பென் உரிமையாளர், சண்ட்ராக்டர், அவருக்கு காண்ட்ராக்ட் மேலும் மேலும் கிடைக்க, அந்த பதிவாளர் பிறந்த நாள் அன்று 51 சவரனில் தங்கமானையை அந்தப் பதிவாளருக்கு அவர் அணிவித்திருக்கிறார் என்பதை உங்கள் மூலம் குற்றஞ்சாட்டவிரும்புகிறேன்.

அதே நேரத்தில் யூனிவர்ஸிட்டி பண்ட் என்று ஒன்று இருக்கிறது. அரசாங்கம் தருகிற நிதியை எல்லாம் வாரியம் போட வேண்டும், எப்படி கணக்கு வைக்கவேண்டும் என்பது அரசாணை மூலம் அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அதற்கு மாறான முறையில் குறிப்பாக சென்னை பல்கலைக்கழகத்தைச் சேர்ந்த பதிவாளர் அங்கிருக்கிற நாஷிணலைட் பாங்க் அல்லது கூட்டுறவு பாங்கில் இருக்கிற நிதியை வைக்காமல் விஜயா பாங்க், கானரா பாங்க், மைசூர் பாங்கஸ் வைத்திருக்கிறார்கள். இப்படி வைக்கப்பட்ட பாங்குகளின் நிர்வாகிகள் அந்தப் பதிவாளரின் பிறந்த நாள் விழாவில் கலந்துகொண்டு பதிவாளருக்கு பல்வேறு வெகுமதிகள் தந்திருக்கிறார்கள் என்று நான் குற்றஞ்சாட்ட விரும்புகிறேன்.

சென்னை பல்கலைக்கழகத்தில் எம். பீ. ஏ. என்ற கோர்ஸ் இருக்கிறது. அதில் மாணவர்களைச் சேர்ப்பதில் பல்வேறு ஊழல்கள் நடந்திருக்கின்றன. அந்த ஊழல்கள் பற்றி நம்

[திரு. செஞ்சி ந. இராமச்சந்திரன்] [1979 நவம்பர் 10]

சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள், மற்றவர்கள் எல்லாம் அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அந்தப் புகார்கள் மீது அரசாங்கம் எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை என்று உங்கள் முன்னால் குற்றஞ்சாட்ட விரும்புகிறேன். அந்தக் குற்றச்சாட்டு, திட்டமிட்டு மார்க்ஸ் போடப்பட்டிருந்த மாணவர்களை எடுத்துவிட்டு மிகவும் மோசமான நியாயமற்ற முறையில், அநியாயமான முறையில் அங்கு மாணவர்களைச் சேர்ந்திருக்கிறார்கள் என்பதை மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். இந்த ஊழல்கள் எல்லாம் குறிப்பாக பத்திரிகைகளில் வெளியாகி உள்ளன. இந்த ஊழல்கள், அரசாங்கம் சரியாக நடவடிக்கை எடுக்காமல் இருந்ததால் ஏற்பட்டுள்ளது. இப்போது அரசாங்கம் சிண்டிகேட்டில் கல்வித் துறை செயலாளரையும், நிதித் துறை செயலாளரையும் உறுப்பினர்களாகக் கொண்டுவர திருத்தம் கொண்டு வந்துள்ளார்கள். நிதித் துறை செயலாளரையும் கல்வித் துறை செயலாளரையும் இதில் உறுப்பினர்களாக்குவதால் நிர்வாகம் நல்லமுறையில் செயல்படும் என்ற நோக்கத்தில் கொண்டுவரப்பட்டிருப்பதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதே நேரத்தில் இப்படி அவசரமாகக் கொண்டு வந்திருக்கிற நேரத்தில், பல்வேறு சங்கங்கள் ஆசிரியர்கள் சங்கங்கள் சிண்டிகேட்டில் அங்கம் வகிக்கவேண்டும் என்று கேட்டார்கள். ஆசிரியர்கள் பிரதிநிதிகள் அங்கம் வகிக்கிற முறையில் அவர்கள் சங்கங்கள் சார்பாக தேர்வு முறை செய்து அல்லது நாமினேஷன் முறையில் சிண்டிகேட்டில் அங்கம் வகிக்கும் முறையில் திருத்தம் கொண்டு வந்திருந்தால் உண்மையில் நாங்கள் பாராட்டியிருப்போம். ஆனால் அதற்கு வழிவகை செய்யாமல் அரசாங்கத்தின் கட்டளைகளுக்கு அல்லது அவர்களின் ஏவலாளர்களாக இருக்கிறவர்கள் அங்கிருந்து செயல்படவேண்டும் என்ற திருத்தம் அவசரமாகக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. மாணவர்கள் பிரதிநிதிகள் செனட்டிலும், சிண்டிகேட்டிலும் இடம் பெறவேண்டும் என்ற கோரிக்கை இருந்து வருகிறது. மாணவர்களின் பிரதிநிதிகள் அந்த அவைகளில் இருக்கவேண்டியது அவசியம். இப்போது கொண்டு வந்திருக்கின்ற திருத்ததோடு மாணவர்களுக்கு பிரதிநிதித்துவம் அளிக்கின்ற முறையில், சிண்டிகேட் அவைகளிலும், செனட் அவையிலும் மாணவர்களுக்கு பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்கின்ற முறையில் திருத்தம் செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மேலும், மத்திய அரசின் மூலமாக நமது பல்கலைக் கழகங்களுக்கு யு.ஜி.ஸி. போன்ற கிராண்டுகளிலிருந்து நிதி உதவிகிடைக்கிறது. இதற்கான கணக்குகள் எல்லாம் சரியாக வைக்கப்பட்டிருக்கின்றனவா? சரியாக தணிக்கைச் செய்யப்படுகிறதா? இதன் மீது ஆட்சேபனை தெரிவிக்கின்ற அதிகாரிகள்

979 நவம்பர் 10] [திரு. செஞ்சி ந. இராமச்சந்திரன்]

மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படுவதாக தெரிகிறது. இவற்றை யெல்லாம் அவை முன் வைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மேலும், திருச்சி, கோவை இவ்விடங்களில் புதிதாக ஆரம்பித் தப்படும் என்று ஏறத்தாழ 3, 4 ஆண்டுகளாக சொல்லப்பட்டு வருகிறது. அதைப்பற்றி இதுவரை எந்த விதமான அறிக்கை யையும் அரசாங்கம் வெளியிடவில்லை என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

நம் நாட்டிலுள்ள மாணவர்கள் மேல்நாடுகளுக்கு மேல் படிப்புக்குச் செல்லுகின்ற நேரத்தில் மத்திய அரசு தேர்வு செய்கின்ற மாணவர்கள் பெரும்பாலும் டெல்லியிலிருந்தும், டெல்லி யைச் சுற்றியுள்ள பகுதிகளிலிருந்தும் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகின்றார்கள். இப்படிப்பட்ட ஓரவஞ்சனைப் போக்கை மாற்றி, ஒவ்வொரு மாநிலத்திலிருந்தும் மாநில ரீதியாக சரியான முறையில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டும் என்று மத்திய அரசை மாநில அரசு வற்புறுத்த வேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இறுதியாக ஒன்றை சொல்ல விரும்புகிறேன். இன்றைக்கு சென்னை பல்கலைக் கழகத்தில் பணியாற்றுகின்ற ஆசிரியர்கள் பல கோரிக்கைகளை வற்புறுத்தி வருகிறார்கள். அவர்களுடைய கோரிக்கை பெரிய கோரிக்கையாக இருந்து வருகிறது. ஓராண்டு காலத்திற்கு முன்பு யு.ஜி.சி. மூலமாக சம்பளத்தை உயர்த்திக் கொடுத்தபோது, பல்கலைக் கழகத்தில் ப்ரபசராகவும், லெக்சரராகவும் வேலை செய்கின்றவர்களுக்கு 700 ரூபாய் சம்பளம் என்றும், கல்லூரியில் வேலை செய்கின்ற இதே கேடரிலுள்ளவர்களுக்கு 1,100 ரூபாய் சம்பளம் என்று நிர்ணயித்திருக்கிறார்கள். இந்த வித்தியாசம் இருப்பது சரிதானா, இதை மாற்றி அமைப்பதற்கு என்ன நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நமது கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது தெரிவிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

சென்னை பல்கலைக் கழகத்திலிருந்து, அண்ணா தொழில் நுட்ப பல்கலைக் கழகம் என்று தனியாக ஆரம்பித்து, இங்கே யிருந்து அங்கே போன ஆசிரியர்கள் ஒரே கல்வியை, ஒரே பயிற்சியை அளிக்கின்ற ஆசிரியர்கள் அங்கு 1,100 பெறுகின்ற நிலையும், இங்கு இருக்கின்றவர்கள் 700 ரூபாய் பெறுகின்ற நிலையும் — இவ்விதம் இரண்டு விதமான முறையில் சம்பளம் பெறுகின்ற முறைகேடான நிலை இருப்பதை உங்கள் கவனத் திற்கு கொண்டு வந்து, இந்தத் திருத்தத் தீர்மானம், பல்கலைக்

[திரு. செஞ்சி ந. இராமச்சந்திரன்] [1979 நவம்பர் 10]

கழகம் உயர்ந்த முறையில் நடைபெற வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு கொண்டுவந்திருந்தாலும் கூட, பல்கலைக் கழகத்திலுள்ள பல்வேறு ஊழல்களை களைந்தெறியக்கூடிய முறையில் இந்தத் திருத்தச்சட்டம் அமைய வேண்டும் என்று தெரிவித்துக் கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. உமாநாத் : தலைவர் அவர்களே, இந்த பில்லை நான் ஆதரிக்கிறேன். ஆதரிக்கிறபோது, கல்வி டிபார்ட்மெண்ட் காரியதரிசி, சிண்டிக்கேட்டில் பிரதிநிதியாக ஆக்கப்பட வேண்டும் என்பது தான் இதன் நோக்கம். ஆகவே, இப்படிப்பட்ட பிரதிநிதித்துவம் தேவை என்று தான் நான் கருதுகிறேன். ஒரு பிரச்சினையை வேண்டுமென்றால் சிளப்பலாம். ஆட்டானமஸ்ஸாக இருப்பதில் அரசாங்கத்தின் பிரதிநிதி இருக்கலாமா என்று கேட்கக்கூடும். இருந்தாலும் ஆட்டானமஸ் பெயரால் நடைபெறுகின்ற அராஜகத்திற்கு நாம் இடம் கொடுக்க முடியாது. ஏராளமான பிரச்சனைகளை எல்லாம், கல்வி சம்பந்தமான பல பிரச்சனைகளை எல்லாம் நிர்ணயிக்கக்கூடிய பிரமாண்டமான அமைப்பாக யூனிவர்சிட்டி இருக்கிறபோது, சோஷியல் கன்ட்ரோல், சோஷியல் இன்புரூயன்ஸ் எல்லாம் வரவேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. இன்னொரு யோசனையை சொல்ல விரும்புவது, டைரக்டர் ஆப் காலேஜுயட் எஜுகேஷன் சிண்டிகேட் மெம்பராக இருக்கிறார் என்று நினைக்கிறேன். அதே நேரத்தில் ஹையர் செக்கண்டரி நமது நாட்டில் வந்த பிறகு, செக்கண்டரி எஜுகேஷனிலிருந்து நேராக கல்லூரிக்கு வர வேண்டிய நிலைமை இருப்பதால், கல்லூரி சம்பந்தமான கொள்கை உருவாக்கக்கூடியதும் சிண்டிக்கேட் என்று வரும் போது, நிச்சயமாக இதில் எக்ஸ்பீரியன்ஸ் உள்ள, தொடர்பு உள்ள ஹையர் செக்கண்டரி எஜுகேஷன் டைரக்டருக்கும் சிண்டிக்கேட்டில் பிரதிநிதித்துவம் கொடுப்பது முறையாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

(மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் தலைமை)

இந்த பில்லை நான் ஆதரிக்கிற போது, சில ஆப்ஸர்வேஷனை செய்ய விரும்புகிறேன். அரசின் பிரதிநிதிகள் அல்லது டிப்பார்ட்மெண்ட் அதிகாரிகள்.....

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. பி. எச். பாண்டியன்) : அவையின் அனுமதியோடு அவையின் நேரத்தை நீட்டிக்கிறேன்.

(பிற்பகல் 1-30)

திரு. ரா. உமாநாத் : அல்லது அரசின் அதிகாரிகள் யாராவது அதில் பிரதிநிதிகளாக இருந்தாலும், யூனிவர்சிட்டி நிர்வாகத்தைப் பற்றி அரசாங்கத்தின் சார்பிலே செல்லக்கூடிய பிரதிநிதிகள் யாராக இருந்தாலும், அவர்கள் விழிப்புடனும், தயவு

1979 நவம்பர் 10]

[திரு. ரா. உமாநாத்]

தாட்சண்யம் இல்லாமல், உறுதியுடன் செயல்படவில்லை என்று சொன்னால், நாம் இப்படிப்பட்ட சட்டத்தை பாஸ் பண்ணி பிரயோஜனமும் இல்லை. பிரதிநிதித்துவம் கொடுத்தும் பிரயோஜனம் இல்லை. இந்தமாதிரிதான் கவர்மெண்ட் நாமினீஸ் அலட்சிய மனப்பான்மை உள்ளவர்களாக இருக்கிறார்கள் என்ற ஒரு ஜெனரல் இம்பிரஷன் இருக்கிறது. எனக்கு கிடைத்த ரிப்போர்ட்டும் அலட்சிய மனப்பான்மையோடு செயல்படுகிறார்கள் என்பதுதான்.

It is a serious matter. They are not intervening. They are not putting their foot down on some of the wrong things going on there.

இப்படியெல்லாம் பேசப்படுவதால், இதைப்பற்றியெல்லாம் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் இதிலே தெளிவுபடுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மெட்ராஸ் யூனிவர்சிட்டி ரிஜிஸ்திராரைப் பற்றி எனக்கு முன்னால் பேசிய கனம் அங்கத்தினர் சொன்னார். அவர்மீது ஒரு சீரியஸ் சார்ஜ் இருப்பதாகச் சொல்லப்பட்டது. அது என்னுடைய கவனத்திற்கும் கொண்டு வரப்பட்டது. அங்கே அவர் பேரிலும், அங்கு இருக்கக்கூடிய அதிகாரிகள் பேரிலும் ஊழல் குற்றச்சாட்டுகள் இருக்கின்றன. அந்த ஊழல்களைப் பற்றி விசாரணை நடத்தப்பட்டிருக்கிறது, அதிலே முன்னாள் வைஸ் சான்சலர் மால்கம் ஆதி சேஷையா அவர்கள் என் கொயரி நடத்தி, ஒரு ரிப்போர்ட் சப்மிட் பண்ணியதாக சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி சொல்லப்பட்டிருக்கின்ற அந்த ரிப் போர்டிலேயே, 51 சவரங்கள் கொண்ட ஒரு மாலையை அவரது 51-வது பிறந்த தினத்தன்று ஒரு தனியார் பார்ட்டி (பிரைவேட் பார்ட்டி), இன்னும் சொல்லப்போனால், யூனிவர்சிட்டியோடு இணைப்புகள், தொடர்பு கொண்டவர்கள், யூனிவர்சிட்டியிலிருந்து அனுசூலம் தேவைப்படுகின்ற ஒரு தனியார் பார்ட்டி அந்த மாலையைப் போட்டிருக்கிறார்கள். அதைப்பற்றி அந்த ரிப்போர்ட்டிலேயே மென்ஷன் பண்ணப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், அந்த வைஸ் சான்சலர் என்ன செய்கிறார்? இவ்வளவு சீரியஸ் ரிப் போர்ட் வந்த பிறகு.....(மணியடித்தல்) முடித்துக்கொள்கிறேன்.....

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. பி. எச். பாண்டியன்) :

5 நிமிஷங்களுக்குள் முடித்துவிடுங்கள்.

திரு. ரா. உமாநாத் : முடித்துக் கொள்கிறேன். சில இம் பார்ட்டென்ட் பாயிண்ட்ஸ் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. பெப்ரவரி 1978 ஆம் ஆண்டு நடந்த சிண்டிகேட் கூட்டத்திலே,

[திரு. ரா. உமாநாத்]

[1979 நவம்பர் 10]

சமர்ப்பிக்கப்பட்ட அந்த ரிப்போர்ட்டிலே இந்த கண்டு பிடிப்புகள் பொறுத்த வரைக்கும் மென்ஷன் பண்ணப்பட்டிருக்கிறது. அந்த இடத்திலே, There is absolutely non observation; no comment; no proposal for any action. சிண்டிகேட் என்ன செய்கிறது? இப்படிப்பட்ட விஷயத்தில், ஒரு ரிப்போர்ட் கொடுத்த பிறகும் ஆக்ஷன் எடுப்பதில்லை, ஆகவேதான் நான்கேட்கிறேன், இப்படி சிண்டிகேட்டிலே வருகிறதே, அப்போது டைரக்டர் ஆப் காலேஜிடிக் எஜுகேஷன் அதிலே மெம்பராக இருக்கிறாரே? அவர் என்ன செய்கிறார்?

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. பி. எச். பாண்டியன்) :
ரிஜிஸ்திரார் இங்கே இல்லை. யூனிவர்சிட்டி ஒரு அடானமஸ் பாடி. இங்கே குற்றச்சாட்டுகள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதன் முடிவு தெரியாமல் இருக்கும்போது, இதிலே பேசுவது சரியல்ல.

திரு. ரா. உமாநாத் : ரிஜிஸ்திரார் இங்கே இல்லை என்ற பிரச்சனை சொல்லப்படுகிறது. ஆனால், இந்த கவர்ன்மெண்ட்தான், இந்த அவைதான் பணம் சாங்ஷன் செய்கிறது.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. பி. எச். பாண்டியன்) :
அது அடானமஸ் பாடி என்பதால், அதைப்பற்றி விமர்சிக்கக் கூடாது.

திரு. ரா. உமாநாத் : அடானமஸ் பாடி என்று இருந்தாலும், நாம் கொடுக்கின்ற பணத்தினாலேதான் அங்கே அட்மினிஸ்ட்ரேஷன் நடக்கிறது அதனால் நிச்சயமாக இந்த அவையிலே பேசுவதற்கு உரிமை இருக்கிறது. ஆகவேதான் சொல்கிறேன். அதுவும் எதைச் சொல்கிறேன். முன்னாள் வைஸ் சான்சலர் ரிப்போர்ட்டிலே கொடுக்கப்பட்டுள்ள குற்றச்சாட்டுகளைப்பற்றித்தான். What is wrong in it; ரிப்போர்ட்டிலே தெளிவாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அந்த மாதிரி இருப்பதாலேதான் நா கேட்கிறேன். ரிப்போர்ட் சப்மிட் பண்ணியிருக்கின்ற அந்த சிண்டிகேட்டிலே டைரக்டர் ஆப் காலேஜிடிக் எஜுகேஷன் ஒரு மெம்பர்.

What did he or she do? I do not know whether he or she.

அவர்கள் ஒன்றும் பேசவில்லை என்று சொன்னால், அவர்கள் செய்ய வேண்டிய கடமையை ஒன்றும் செய்யவில்லை என்பதாகும். இந்த முறையிலே அவர்களை நாமினேட் பண்ணியதன்

1979 நவம்பர் 10]

[திரு. ரா. உமாநாத்]

அர்த்தம் என்ன? அதே மாதிரி இங்கே பாலிசி மேட்டர்ஸ் வருகிறது. ஆன்டி அகாடமிக் அட்மினிஸ்ட்ரேஷன் அங்கே நடக்கிறது. இப்படிப்பட்ட அட்மினிஸ்ட்ரேஷன் அங்கே நடக்கின்றது என்று சொன்னால், அங்கே இருக்கக்கூடிய ஸ்டண்டுக்களை யார் காப்பாற்றுவது?

ஆன்டி அகடமிக் நடவடிக்கைகள் அடிப்படையில் போகலாமா? ஹெட்ஸ் மட்டும் சொல்கிறேன்.

ரிசர்வ்ஸ் ஸ்காலர்ஷிப் குறைப்பது, அதிகார வரம்பை மீறி பண்டித் டைவர்ட் பண்ணுவது, யூனிவர்சிட்டி டிபார்ட்மெண்ட் வேலைகளை முடக்குவது. இந்த மாதிரி பல்வேறு வடிவங்களில் ஆன்டி அகடமிக் வேலை நடக்கிறது. பஸ்ட் ஆப் ஆல் "நடப்பது என்னவென்றால் 'ஹை இன்டலெக்சுவல்ஸ், ப்ரொபசர்ஸ் பலரும் இன்றைக்கு பிரஷர் ஏற்பட்டதன் காரணமாக, ட்ரீட்மென்ட் சரியாக இல்லாததன் காரணமாக, யூனிவர்சிட்டியை விட்டுப் போக வேண்டிய நிலைமை இன்றைக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது. எதற்காக நான் இதைச் சுட்டிக் காட்டுகிறேன் என்று சொன்னால் சர்க்காரின் சார்பில் பாஸ் பண்ணிப் போகக் கூடிய ரெப்ரசன்டேட்டிவ்ஸ் இந்த மாதிரி விஷயத்தில் கறாராக, தயவு தாட்சண்யம் இல்லாமல் தலையிட வேண்டுமென்பதற்காகத் தான் சொல்கிறேன்.

சி.ஏ.எஸ். பிசிக்ஸ் டிபார்ட்மென்ட் என்று இருக்கிறது. கம்ப்யூட்டர் டிவிஷன், பஞ்சிங் யூனிட் இன் சார்ஜ் டெக்னிகல் போஸ்ட் ஒன்றுக்கு அட்வர்டைஸ் பண்ணுகிறார்கள். சட்கோபன் என்பவர் எல்.டி.சி. ஆகச் சேர்ந்தவர் அதற்கு அப்பளை பண்ணுகிறார். அது சம்பந்தப்பட்ட ஒரு பெரிய ஏமிநெளட் ப்ரொபசர் எவால்யூவேட் பண்ணியபோது ஸீரோ எவால்யூவேஷன் கொடுத்தார். அதுதான் நடந்தது -

"Zero" to be extent of being 'Zero'

ஆகவே, அந்த ஸீரோ எவால்யூவேஷன்தான் ரேட்டிங். எல்லா சீனியர்சையும் குவாலிபைட் ஆட்களையும் விட்டு விட்டு அந்த எல்.டி.சி.யை, ஸீரோ ஆக ரேட்டிங் பண்ணியவரை சூப்பரென்டன்டென்ட் போஸ்டிவ் அதற்கு இன்சார்ஜ் ஆக நியமித்திருக்கிறார்கள். அந்த மாதிரி விஷயம் அங்கு நடக்கிறது. சீப் சூப்பரின்டென்டென்ட் போஸ்டிவ் அவர் நியமிக்கப்பட்ட அதே நேரத்தில் ஸீரோ ரேட்டிங் பண்ணிய ப்ரொபசர் இருக்கிறாரா அவர் -

He is pushed out by circumstances.

[திரு. ரா. உமாநாத்]

[1979 நவம்பர் 10]

ரிஜிஸ்டிரார் வேலை கொடுக்க முடியாது. இந்த போஸ்டில் போடப்பட்டவர் யார்? டாக்டர் கிருஷ்ணமூர்த்தி, ரிடையர் டைரக்டர் ஆப் அக்ரிகல்சர், டைரக்டர் டாக்டர் கிருஷ்ணமூர்த்தியின் சன்-இன் லா ஆர். சண்முகம், ஐ. ஏ. எஸ். ஆர். சண்முகம் ஐ. ஏ. எஸ்-ன் பிரதர் இந்த சட்கோபன். அதுவும் அவர் கிளார்க்காகச் சேர்ந்தவர். “அகெயின் மை பாயின்ட் இஸ்” I will finish.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. பி. எச். பாண்டியன்): இதுவரை உறுப்பினர் அவர்கள் 10 நிமிஷத்திற்குமேல் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.....

திரு. ரா. உமாநாத் : “அகெயின் மை பாயின்ட் இஸ்” இப்படி நடப்பது எல்லாம் எங்களுக்கே தெரிகிறதே.. ..

What about our members, our Government officials who are there as members on the Syndicate?

அவர்களுக்கு ஏன் தெரியாமல் போகிறது? தெரிந்திருந்தால் ஏன் தலையிடுவது இல்லை?

ஆகவே, நான் கடைசியாகச் சொல்ல விரும்புவது என்ன வென்றால் இந்தச் சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டவுடன் செய்ய வேண்டிய ஒரு காரியம் பற்றி ஒரு சஜ்ஜஷன், இந்த ரிஜிஸ்ட்ரார் பேரில் இவ்வளவு குற்றச்சாட்டுகள் இருக்கும் போது அது உண்மையா பொய்யா என்ற விஷயங்களை அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வார்கள். அவருடைய பீரியட் டிகம்பரில் முடியப் போகிறது என்று அறிகிறோம். மறுபடியும் அவருடைய பீரியடை எக்ஸ்டென்ட் பண்ண முயற்சி நடப்பதாக அறிகிறேன். ஆகவே, இந்த சட்டம் பாஸ் பண்ணி நம்முடைய டிப்பார்ட்மென்ட் பிரதிநிதி அங்கு போகிறபோது இப்படிப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகளுக்கு ஆளாக்கப்பட்ட, அங்கிருக்கும் ஸ்டாஃப்களின் ரிலேஷன்ஸ் பாதிக்கப்படக் காரணமாக இருந்த ஒருவருடைய பீரியடை எக்ஸ்டென்ட் பண்ணுவதற்குப் பதிலாக நல்ல ஒரு அகடமிக் குவாலிபிகேஷன்ஸ் உள்ள ஒருவரை வைக்க நம்முடைய பிரதிநிதி வலியுறுத்த வேண்டும்.

அடாமன்ஸ் என்ற பெயரில் ஊழலை அனுமதிக்க முடியாது. அடாமன்ஸ் என்ற பெயரில் ஃபேவரிடிசத்தை அனுமதிக்க முடியாது. அடாமன்ஸ் என்ற பெயரில் மால்-அட் மினிஸ்ட்ரேஷனை அனுமதிக்க முடியாது.

1979 நவம்பர் 10]

திரு. ரா. மார்க்கபந்து : தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்ட முன் வடிவின் ஆப்ஜக்ட்ஸ் அண்டு ரீசன்ஸ் என்பதிலே..

“With a view to make him more helpful for evolving and co-ordinating educational policies and on all aspects connected with the educational development and progress of University education..”

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

என்ற காரணத்திற்காக இதைக் கொண்டு வருகிறார்கள். இந்த விவாதத்திலே மாண்புமிகு உறுப்பினர் உமாநாத் அவர்கள் கூறிய கருத்துக்களிலே என்னுடைய கருத்துக்களையும் இணைத்துக் கொள்ளுகிறேன். பி.யு.சி. ஏற்கனவே காலேஜ் எஜுகேஷனில் இருந்தது. பி.யு.சி.-யில் படித்தவர்களை மேற்கொண்டு கல்லூரிகளில் சேர்க்கிறபோது அதற்குண்டான பாலிசிகளை எடுக்க பயனுள்ளதாக இருந்தது. இப்போது பி.யு.சி. வகுப்பை எடுத்துவிட்டு ஹையர்செகண்டரி வகுப்பு சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. ஹையர் செகண்டரியை முடித்துவிட்ட பிறகு நேரடியாக வொகேஷனல் கோர்ஸில், செகரடேரியல் கோர்ஸில், ப்ரொபஷ்னல் கல்லூரிகளில், எஞ்சினியரிங், எம்.பி.பி.எஸ். போன்ற கோர்ஸ்களுக்குப் போகும்போது அந்த பாலிசியை எவால்யுவேட் பண்ண, பாஸ் செய்த மாணவர்களை எந்த கோர்ஸ்களுக்கு எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்பதற்கு முடிவு செய்ய டைரக்டர் ஆப் ஸ்கூல் எஜுகேஷனையும் சேர்த்துக் கொள்ள வேண்டுமென்ற கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

[பிற்பகல் 1-40]

குறிப்பாக சென்னையிலே சாந்தோம் உயர்நிலைப் பள்ளியிலே 4 சப்ஜெக்ட்கள் இருக்கின்றன. பிசிக்ஸ், கெமிஸ்ட்ரி, மேதமேட்டிக்ஸ், பையாலஜி என்று இருக்கிறது. எம்.பி.பி.எஸ். கோர்ஸுக்குப் போக வேண்டுமென்றால் நேட்சரல் சயன்ஸ் வேண்டும். நேட்சரல் சயன்ஸைவிட மேதமேட்டிக்ஸ், பையாலஜியிலே அதிகமாக மாக் வாங்குகிறார்கள். இருநூறு மார்க்கிலே நேட்சரல் சயன்ஸுக்கு இவ்வளவு என்று வைத்திருக்கிறார்கள். இதிலே நடை முறைச் சிக்கல் ஏற்படுகிறது. இப்படிப்பட்ட நடைமுறைச் சிக்கலைத் தீர்ப்பதற்காக டைரக்டர் ஆப் ஸ்கூல் எஜுகேஷனையும் அதிலே கோஆர்டினேட் மெம்பராக சேர்த்துக் கொள்ள வேண்டும்.

ஏற்கெனவே பாலிடெக்னிக்கில் படித்த மாணவர்கள் எஞ்சினியரிங் கல்லூரியிலே சேர்ந்து படிக்க வாய்ப்பு இருந்தது. இப்போது அதை எடுத்துவிட்டார்கள். எப்படி ஹையர் செகண்டரி யில் படித்துவிட்டு எஞ்சினியரிங் கல்லூரிக்குப் போவதற்கு வாய்ப்பு

[திரு. ரா. மார்க்கபந்து]

[1979 நவம்பர் 10]

இருக்கிறதோ அதைப்போன்று பாலிடெக்னிக் படித்தவர்கள் எஞ்சினியரிங் கல்லூரிக்குப் போவதற்கு வாய்ப்புக் கொடுக்க வேண்டும். ஏற்கனவே மூன்று வருடம் படித்துவிட்டு அங்கே போய் மூன்று வருடம் படித்து எஞ்சினியர்களாக வரலாம். ஈவன் தே கேன் ஆல்ஸோ குவாலிபை தெம்செல்வ்ஸ் அஸ் எஞ்சினியர்ஸ். ஆகவே அதற்காக டைரக்டர் ஆப் டெக்னிகல் எஜுகேஷனையும் அதிலே சேர்த்துக் கொள்ள வேண்டுமென்ற கருத்தை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, பாலிடெக்னிக்ஸ்களின் ஆசிரியர்கள் எல்லாம் எக்ஸாமினேஷனிலே பார்டிசிபேட் பண்ணாமல் பாய்காட் பண்ணி இருக்கிறார்கள். ஆகவே மாணவர்கள் அதனால் பாதிக்கப்பட்டு இருக்கிறார்கள். ஆகவே, சிண்டிகேட்டிலே மாணவர்கள் பிரதிநிதிகளையும் சேர்த்துக் கொள்வது சிறப்பாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

பேஸ்கேஸிலே புரபஸருக்கும் அஸிஸ்டென்ட் புரபஸருக்கும் ஒன்றும் வித்தியாசம் இல்லை என்று பே கமிஷனிலே சொல்லி இருக்கிறார்கள். ஆனால் பேயிலே இருவருக்கும் டிப்ரென்ஸ் இருப்பதால் அதையும் அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திருத்த சட்ட மசோதா நம்முடைய கல்வித் துறையின் செயலாளர், நிதித் துறையின் செயலாளர் அல்லது அவரால் நியமிக்கப்படுகிற ஒருவர் பல்கலைக் கழகத்தின் சிண்டிகேட்டிலே உறுப்பினர்களாகச் சேர்க்கப்பட வேண்டுமென்ற முறையிலே அமைந்திருக்கிறது. இப்போது சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் செனட்டிற்குத் தேர்ந்தெடுக்கும் முறை இருக்கிறது. மூன்று ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறை அரசு மூன்று சிண்டிகேட் உறுப்பினர்களை நியமிக்கிறது. சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் மூன்று பேர்களையும் இந்த அவையால் தேர்ந்தெடுத்து அந்தச் சபையில் இடம் பெறச் செய்வதால் உதவிகரமாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இப்போது ஹையர் செகண்டரி எஜுகேஷன் வந்தபிறகு அது ஒரு இடைப் பாலமாக இருக்கிறது. பள்ளிப் படிப்பிற்கும் கல்லூரிப் படிப்பிற்கும் இடையே எப்படிப்பட்ட தொடர்பு இருக்க வேண்டும், ஒன்றுக்கொன்று எப்படித் தொடர்புடையனவாக இருக்க வேண்டும் என்று எல்லாம் இரு சாராரும் ஆலோசனை செய்கிற வகையில் சிண்டிகேட்டிலே கல்வித் துறை அலுவலரைச் சேர்த்துக் கொண்டிருப்பது பயன் உள்ளதாக இருக்கும். இப்போது அரசு எடுக்கிற ஒரு முடிவு உடனடியாக

1979 நவம்பர் 10]

[திரு. எம். ஏ. லத்திப்]

பல்கலைக் கழகத்திற்குக் கிடைப்பதில்லை, அதன் காரணமாக அதற்குள் பல்கலைக் கழகம் ஒரு முடிவை எடுத்து விடுகிறது. இப்படிப்பட்ட நிலைமையில் பல்கலைக் கழகம் ஒரு முடிவை எடுப்பதும், அரசு ஒரு முடிவை எடுப்பதுமான பல்வேறு சிக்கல்கள் இருக்கின்றன. ஆகவே கல்வித் துறை செயலாளர் சிண்டிகேட் முறையாகச் செயல்படுவதற்கு உதவுகிற வகையிலே அது கல்வித் துறைக்குப் பயன் உள்ளதாக இருக்கும் என்பதை நான் ஏற்றுக் கொள்கிறேன். நான் இந்த மசோதாவை ஆதரிக்கிறேன். கல்வித் துறையிலே இன்றைக்கு இருக்கிற விஷயங்களைப் பற்றியெல்லாம் சொன்னார்கள். பல்கலைக் கழகத்தினுடைய அடானமி-சயாட்சியைப்பற்றி இங்கே சொன்னார்கள். ஆனால் 'Mal administration' செய்வதற்கு யாருக்கும் சுயாட்சி கிடையாது. அதைச் சொல்லித் தான் தெரிய வேண்டுமென்பது இல்லை. அட்மினிஸ்ட்ரேஷன் செய்வதற்கு சுயாட்சி தேவை.

கல்வி விஷயமாக அடிக்கடி அரசு அகாடமிக் மேட்டர்களிலே குறுக்கிடுவது அவர்களுடைய autonomy spheres-லே தடங்கலை ஏற்படுத்துவது அவ்வளவு ஆரோக்கியமான கல்வி வளர்ச்சிக்கு உதவாது என்பதைச் சர்க்கார் நினைவில் வைத்துக் கொள்ள வேண்டும். இப்பொழுது இருக்கும் நிலைமைகளிலே அவர்களுடைய அடானமி infringe செய்யப்படுகிறது, குறைக்கப்படுகிறது என்ற ஒரு குற்றச்சாட்டு இருந்து வருகிறது; பல்கலைக் கழகத்தின் வட்டாரத்திலேயே அத்தகைய பேச்சுக்கள் அடிபடுகின்றன. ஆகையினாலே, அதைத் தவிர்க்கும் வகையில் பல்கலைக் கழகத்திற்குக் கல்வி விஷயத்திலே பூரண சுதந்திரம் அகாடமிக் மேட்டர்களில் அளிக்க வேண்டுமென்பது என்னுடைய கோரிக்கையாக இருக்கும்.

இந்த நேரத்தில் நான் இன்னொன்றையும் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். கல்வித்துறையிலே மிகுந்த கவனம் தேவை, நிதானமும் தேவை. கல்விச் சாலைகளெல்லாம் வருஷத்திற்குப் பல மாதங்கள் நடப்பதில்லை. சர்க்கார் ஒரு முடிவு எடுக்கின்றது, கல்விச்சாலைகள் ஒரு முடிவு எடுக்கின்றன. அதன் வாயிலாக இருவருக்கும் இருக்கும் இடைவெளியின் காரணமாகக் கல்லூரிகள் பல மாதங்கள் நடப்பதில்லை என்பது வாடிக்கையாகிவிட்டிருக்கிறது. இதை அரசு கவனிக்க வேண்டும். It is a very serious problem. இதிலே பாடே டிக்ஸ் கிடையாது. ஆகவே, அமைச்சரவர்கள் மிக நிதானமாக இதைப்பற்றிச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். வருகின்ற கோரிக்கைகள் நியாயமானவையாக இருந்தால் உடனடியாக அரசு அதை ஏற்றுக் கொள்ளும் பழக்கத்தை ஏற்படுத்திக்கொள்ள

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

[1979 நவம்பர் 10]

வேண்டும். ஆசிரியர்களும், மாணவர்களும் கல்லூரிகளை, பள்ளிகளை விட்டு வெளியே வந்த பிறகுதான் அவைகளை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்ற பழக்கத்தை விட்டு விட வேண்டும்.

அதே நேரத்தில், தேவையில்லாத கிளர்ச்சிகள், முறையற்ற கிளர்ச்சிகள், அநீதியான கிளர்ச்சிகள், மாணவர்களுடைய வருங்காலத்தைப் பாதிக்கும் வகையிலே கல்லூரிகளையும், பள்ளிகளையும் மூடி வைக்கக் கூடிய நிலைமைகளை உருவாக்கும் பிரச்னைகள் ஆகியவைகளைப் பற்றி முடிவெடுக்கும்பொழுது, அமைச்சரவர்கள் தம்முடைய நாளையைப்பற்றிச் சிந்திக்காமல், மாணவர்களின் நாளையை பற்றி நினைத்துப் பார்க்க வேண்டும். இந்தக் கோரிக்கையை ஏற்றுக்கொள்ளாவிட்டால் தனக்கு நாளை என்ன நடக்கும் என்று சிந்திக்க வேண்டிய அவசியமில்லை; மாணவர்களினுடைய வருங்காலம் என்னவாகும் என்பதைப் பற்றித்தான் அரசு சிந்திக்க வேண்டும். ஆகவே, கல்விச் சாலைகளை மூடி வைக்கக் கூடிய சூழ்நிலைகளை யார் ஏற்படுத்தினாலும், வருங்காலத்திலே அக்கறை கொண்டிருப்பவர்கள் நிச்சயமாக அதை ஏற்க முடியாது. எனவே, இப்படிப்பட்ட நிலைமைகளைச் சீர்திருத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்வது என்னுடைய நீங்காத கடமையாகும். அமைச்சரவர்கள் அதைக் கவனிப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

இன்னொன்றையும் சொல்கிறேன். கல்வித்துறையிலே பாடப் புத்தகங்கள் எழுதும்பொழுது மிகுந்த கவனத்தோடு இருக்க வேண்டும். எனக்கு வேதனையாக இருக்கிறது, ஒரு சாதாரண ஈ.எஸ்.எல்.சி. மாணவர் கூட சரியாக ஒரு பாடத்திட்டத்தை எழுதமுடியும். இப்பொழுது பாருங்கள், பொருளியல், 12-ம் வகுப்புக்கு ஒரு பாடப்புத்தகத்தைப் பாட நூல்குழு மொழிபெயர்த்திருக்கிறது; ஆங்கிலத்திலேயிருந்து மொழிபெயர்த்திருக்கிறது. அதிலே ஒரு வாசகம், ஆங்கிலத்திலே இருக்கின்ற வாசகம். The State has a big role to play என்பது ஒரு ஆங்கில வாக்கியம். இதற்குத் தமிழில் என்ன மொழி பெயர்த்திருக்கிறார்கள் என்றால். “பெரிய உருளையை விளையாடுவதற்கு அரசு கொண்டுள்ளது.” இந்த வேடிக்கையை எங்கே கொண்டு செல்வது? ஆங்கில வார்த்தை, The State has a big role to play. அரசு என்பது இந்தக் கல்வித்துறையில் மிகப்பெரிய, அளப்பரிய ஒரு சேவை செய்யக்கூடிய கடப்பாடுடையதாக இருக்கிறது என்பது இந்த ஆங்கில வாக்கியத்திடைய பொருள். அதற்கு டிரான்ஸ்லேட் செய்திருக்கிறார்கள், என்ன தெரியுமா?

1979 நவம்பர் 10]

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

“ பெரிய உருளையை விளையாடுவதற்கு அரசு கொண்டுள்ளது”. இந்த வேடிக்கையை என்ன சொல்வது? இதிலே வேடிக்கை என்ன தெரியுமா இதை அவர்கள் மொழி பெயர்த்திருக்கிறார்கள். மொழி பெயர்த்து இது பாட நூல் குழுவால் அங்கீகரிக்கப்பட்டு, மாணவர்கள் இதிலே படித்துக் கொண்டிருந்தார்கள். நான் என்னுடைய தொகுதியில் சுற்றுப் பயணம் செய்து கொண்டிருக்கும்பொழுது உயர்நிலைப்பள்ளிக்குப் போனேன். நீங்கள் சட்டசபையிலேதான் பணியாற்றுகின்றீர்களா? நாட்டு நடப்பு உங்களுக்குத் தெரியுமா என்று கேட்டார்கள். அப்படித்தான் முயற்சி செய்கிறோம் என்றேன். என்ன முயற்சி செய்கிறீர்கள் சார், இதைப் பாருங்கள், என்று சொல்லி இதைத் தூக்கிக் கொடுக்கிறார்கள். எனக்குக் பெரிய ஷாக்கிங் ஆகப் போய் விட்டது. இதற்கு ஒரு பாடநூல் குழுவா? மிகப்பெரிய உருளையை உருட்டிக் கொண்டிருக்கிறது அரசு என்று சொல்வதற்கு ஒரு பாடநூல் குழுவா? இது மட்டுமல்ல, தினமணி ஆசிரியர் அவர்கள் பெரிய குறிப்பையே இதைப்பற்றி எழுதியிருக்கிறார்கள் சில மாதங்களுக்கு முன்பு. அவர்களுடைய குறிப்புகள் என்னிடத்திலே இருக்கின்றன. ஆனால் படித்துக் காட்டுவதற்கு நேரம்தான் இல்லை. அதையெல்லாம் படித்துக் காட்டினால் ரொம்ப வேடிக்கையாக இருக்கும். இவ்வளவுதான் வேடிக்கை என்று இல்லை. இது பூராவும், இவ்வளவு குறிப்பும் கொடுத்திருக்கிறார்கள். சாதாரணமாக எட்டாவது இங்க்லீஷ் படித்தவன்கூட நல்லமுறையில் டிரான்ஸ்லேட் பண்ணுவான். இவர்களுக்குப் பணம் கொடுத்து, டிரான்ஸ்லேட் பண்ணி, அதற்கு ஒரு பாடநூல் குழு, அந்தப் பாடநூல் குழு பரிசீலனை செய்து அங்கீகாரம் செய்து. எல்லா ஸ்கூல்களுக்கும் இதை விநியோகம் செய்து நடந்து கொண்டிருக்கிறது. பிறகு நான் இதைப்பற்றிப் பாடநூல் குழு இயக்குநரிடத்தில் எடுத்துக் சொன்னேன்.

[பிற்பகல் 1-50].

அது பறிமுதல் செய்யப்பட்டு விட்டது என்று சொன்னார்கள். நம்முடைய எடுக்கேஷன் செக்ரட்டரி திரு. பிரபாகரன் அவர்களிடத்திலே சொன்னேன், பறிமுதல் செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்கிறேன் என்று சொல்லிவிட்டார்கள். ஆனால், இந்த மாதிரி, பிழைகளைத் தடுக்காமல் ஒரு பாடநூல் கழகம் இயங்கிக் கொண்டிருக்கிறதே அது நியாயம்தானா என்று தான் நான் கேட்க ஆசைப்படுகிறேன். ஆகவே, தயவுசெய்து வருங்காலத்தைப் பாதிக்கக்கூடிய கல்வித்துறையிலே மிகுந்த கவனம் இருக்க வேண்டும். அப்படி கவனம் இல்லாமல் நடந்து கொண்டிருந்தால் நாட்டினுடைய வருங்காலம் என்னவாகும் என்பதைப் பற்றி நாம் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். அதிலே, அரசியலே கிடையாது. எந்த அரசியல் கட்சியாக இருந்தாலும் அதை ஏற்றுக்

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

[1979 நவம்பர் 10]

கொள்ள வேண்டும். தயவு செய்து அரசியல் விவகாரங்களை, கல்லூரிகளிலும், பள்ளிகளிலும் புகுத்தி விடாதீர்கள். நீங்கள் கூட நாளைக்கு என்னவாகும் என்பதை நினைத்து, கல்வி வருங்கால சந்ததியைப் பாதிக்கும் வகையில் செயல்படாதீர்கள். நீங்கள் நன்றாகச் செயல்பட்டால் வருங்காலம் உங்களைக் காப்பாற்றும். இல்லாவிட்டால், வருங்காலம் உங்களைத் தண்டிக்கும். அதுதான் நீதி. ஆகையினாலே, வருங்காலம் உங்களைக் காப்பாற்றும் வகையிலே நடந்து கொள்ளுங்கள் என்று வேண்டிக் கொள்வது என்னுடைய கடமை என்று சொல்லி, இந்த மசோதாவை ஆதரித்து அமர்கிறேன்.

*மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இப்பொழுது இந்தச் சட்ட முன்வடிவின் மீது மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தெரிவித்த பல்வேறு கருத்துக்களுக்கு நான் என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஒரு சில கருத்துக்களுக்கு நான் பதில் சொல்வதற்கு முன்னால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் லத்தீப் அவர்கள் இறுதியாகச் சொன்ன பாடப்புத்தகம் பற்றிய ஒரு கருத்துக்கு நான் பதில் சொல்வேனேயானால், பல்கலைக் கழகங்களைப் பற்றிய ஒரு நல்ல கணிப்பு உங்களுக்கே ஏற்பட்டு விடும் என்று நான்கருதுகிறேன். இந்தப் பாடப்புத்தகங்களை வெளியிட்டதற்காக மாண்புமிகு உறுப்பினர் லத்தீப் அவர்கள் என்னைப் பார்த்து பார்த்து, பேசுகின்ற பொழுது, இங்கே இருக்கிற மாண்புமிகு உறுப்பினர்களாகிய நீங்களே கூட என்ன நினைத்திருப்பீர்களென்றால், நான்தான் அதை வெளியிடுவதற்கு பெரு முயற்சி எடுத்து (சிரிப்பு) செய்ததைப் போல நினைக்கத் தோன்றும். அதாவது, அரசு அதிலே பெரும் அளவுக்கு பொறுப்பு ஏற்றுக்கொண்டதைப் போல் தோன்றும் என்பதைத்தான் நான் இங்கே கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆனால், புத்தகங்களை எழுதுவதற்கு என்ன நடைமுறை இருக்கிறதென்றால், அந்தப் புத்தகங்களை எழுதுவதற்கு அந்தந்தத் துறையிலே இருக்கிற நிபுணர்கள், அதாவது தமிழ் நாட்டு நிபுணர்களை ஒரு குழுவாகப் போட்டு எழுதச் சொல்கிறோம். அதற்குப் பிறகு, தமிழ்நாட்டிலேயிருக்கிற இன்னொரு நிபுணர் குழுவைப் போட்டு அதை ரெவியூ பண்ணச் சொல்கிறோம். அதைப் போலவே, அந்த நிபுணர்களை மொழிபெயர்க்கச் சொல்கிறோம். அதைப் போலவே, இன்னும் சில நிபுணர்களை நாம் தமிழ் பாட ~~நூல்~~ நிறுவனத்திலே வைத்து படிக்கச் சொல்கிறோம். அதிலே, ஏதாவது குற்றம் குறைகள் இருக்குமேயானால், தமிழ்நாட்டிலேயிருக்கிற நிபுணர்களுடைய நிலையைத்தான் அது எடுத்துக் காட்டுமே தவிர, அரசினுடைய நடவடிக்கைகளை அல்ல. அதற்காக, நான் வேதனைப்படுகிறேன். அப்படிப்பட்டவர்களது பெயர்களை நான் மேல் சபையிலே படித்

1979 நவம்பர் 10]

[திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

துக் காட்டினேன். யார், யாருக்கு அதிலே தொடர்பு இருக்கிறது என்பதை நான் படித்துக் காட்டினேன். பத்திரிகைகளிலெல்லாம் கூட வந்திருக்கின்றன....

திரு. ரா. உமாநாத் : தமிழ்நாட்டிலேயிருக்கிற நிபுணர்களுடைய நிலையை என்று ஒட்டுமொத்தமாகச் சொல்ல வேண்டாம் என்று நினைக்கிறேன். அதிலே, . நியமிக்கப்பட்டவர்களுடைய நிலைமை அப்படி இருக்கிறது என்று சொல்கிறேன்; எல்லாம் நமது....

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : பெயர் இங்கே இல்லை, மேல் சபையிலே படித்துக் காட்டினேன். எல்லோரையும் அப்படி என்று நான் சொல்லத் தயாராக இல்லை. ஆனால், எவ்வளவு பெரிய தவறுகள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன என்பதை மக்களுக்கும் மாமன்ற உறுப்பினர்களுக்கும் தெரிவிக்க, மாண்புமிகு உறுப்பினர் இலத்தீப் அவர்கள் இங்கே ஒன்றைப் படித்துக் காட்டினார்கள்.

'The State has a big role to play'

இதனுடைய அர்த்தம்—அரசாங்கத்தினுடைய பொறுப்பைப்பற்றி அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இது பொருளியல் துறையிலே வருகிற பாடம். **R—O—L—E—R—O—L—E** பாத்திரம். ஆனால், இங்கே உருளை என்று மொழி பெயர்க்கப்பட்டிருக்கிறது ஆகவே, இதிலே சம்பந்தப்பட்ட நிபுணர்களுக்கு ஆங்கிலம் தெரியவில்லை. “பெரிய உருளையை அரசு விளையாட வைத்திருக்கிறது” என்பதன் மூலம் அவர்களுக்குத் தமிழும் தெரியவில்லை பொருளியல் துறைப் புத்தகத்திலே இப்படி ஒரு வாக்கியம் வருகிறதே என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்காத காரணத்தால், அந்த நிபுணர்களுக்குப் பொருளாதாரமும் தெரியவில்லை. இது ஒரு சாதாரண விஷயம் அல்ல. என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் லத்தீப் அவர்கள் சொன்னதை நான் முழுக்க, முழுக்க ஏற்றுக்கொள்கிறேன். நான் இதைச் சொல்வதற்குக் காரணம், இப்படியே சில அறிஞர்கள் மருத்துவத் துறையிலே இருப்பார்களானால் மக்களுடைய உயிரின் கதி என்ன ஆகும்? இப்படியே சில அறிஞர்கள் இன்ஜினியரிங் துறையிலே இருப்பார்களேயானால் மக்களுடைய நிலைமை என்னவாகும்? ஆகவே, அறிவுத் துறையைப் பொறுத்த மட்டில், நாம் மிகவும் கவனமாக இருக்க வேண்டியபொறுப்பு, அதிலே தொடர்புடைய எல்லோருக்கும் இருக்கிறது, குறிப்பாக பல்கலைக் கழகத்திற்கு இருக்கிறது.

[திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

[1979 நவம்பர் 10]

“ அக்கடமிக் மேட்டர்ஸ் ”-இல் அரசு தலையிடக் கூடாது என்று சொன்னார்கள். இந்த நிபுணர்களுக்கும் அரசுக்கும் இருக்கிற ஒப்பந்தமே ஒரு எழுத்தைக் கூட மாற்றக் கூடாது என்பது தான். அவர்கள் எழுதித் தருகிற புத்தகத்தில் ஒரு எழுத்தைக் கூட அரசு மாற்றக் கூடாது என்பதுதான் அங்கே இருக்கிற ஒப்பந்தமே. இப்பொழுது அவர்களுக்குப் பணம் தருவதை நாம் நிறுத்தியிருக்கிறோம். இப்படி நான் சொல்லவற்குக் காரணம், யாரையும் குறை கூறுவதற்காக அல்ல. அவர்கள் மிகவும் ஜாக் கிரதையாக இருக்க வேண்டும். இதன் மூலம் நாட்டினுடைய எதிர்காலம் வெகுவாக பாதிக்கப்படும். நிபுணர்களென்று வருகிறபோது நமக்கு இருக்கிற சமுதாயப் பொறுப்பை மறந்து செயல்படக்கூடாது என்பதுதான். நம்மிடத்திலே தரப்பட்டிருக்கிற அந்தப் பொறுப்பை உயர்ந்த நிலையிலே இருக்கின்றவர்கள் முறையாக நிர்வகிக்கவில்லை என்றால் மக்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். அந்த பாடப்புத்தகத்தாலே யாரோ சில மாணவர்கள் மட்டும் பாதிக்கப்படுவதில்லை.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : தலைவரவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிக்கும்போது மிகவும் வேதனையோடு தெரிவித்தார்கள். அரசு நியமிப்பதால்தானே இப்படிப்பட்ட தவறுகள் நடைபெறுகின்றன. இப்படிப்பட்ட பதவிகளுக்கு, தேர்வுகள் வைத்து தேர்ந்தெடுத்து நியமித்தால் நன்றாக இருக்குமே. அதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஆறுமுகம், இது பல்கலைக் கழகத்தைப் பற்றி.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, இப்பொழுது ஏற்பட்டிருக்கிற தவறுகளைப் பார்த்தால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஆறுமுகம் அவர்கள் சொன்னதைப் போல யோசனை சொல்லக்கூடத் தோன்றும் என்பது உண்மைதான். ஆனால், நடைமுறை அப்படி அல்ல. எம்.பி.பி.எஸ். பட்டத்தைப் பெற்று வந்துவிட்டால் டாக்டர் என்று நம்பித்தான் போக வேண்டும். ஆனால், அவர்கள் இப்படிப்பட்ட தவறுகளை செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை நாம் எப்படித் தெரிந்து கொள்வது?

புத்தகம், பாடப் புத்தகம், நமக்குத் தெரிந்த முறையிலே தவறு ஏற்பட்டது என்ற காரணத்தினால் தவறுகளைக் கண்டு பிடித்துள்ளோம். புத்தகங்களைப் பறிமுதல் செய்து கொண்டோம். ஆனால், எம்.பி.பி.எஸ். பட்டம் பெற்ற ஒருவர் இப்படிப்பட்ட தவறுகளைச் செய்து கொண்டிருப்பார்களேயானால் அதைக் கண்டுபிடிப்பதற்கு வெகு நாட்களாகும். அதனாலே,

1979 நவம்பர் 10]

[திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

ஏற்படக்கூடிய பாதிப்பையும் நாம் விரைவிலே கண்டுபிடித்து விட முடியாது. ஆகவேதான், அந்தக் காரணத்தால்தான் நான் சொல்கிறேன், நிபுணர்கள் என்றிருப்பவர்கள், உயர்ந்த படிப்பு படித்து, பல பொறுப்பிலே இருக்கின்றவர்கள், சமுதாய கடமையை உணர்ந்து வெகு ஜாக்கிரதையாக தங்களுடைய பொறுப்பை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்வதற்காகத்தான் நான் இந்த சந்தர்ப்பத்தைப் பயன்படுத்திக்கொள்கிறேன்.

அகாடமிக் மேட்டர்களில் அரசு தலையிடு என்கிறார்கள். நாங்கள் தலையிடவில்லை என்பதைத்தான் இந்தப் பாடப்புத்தகம் காட்டுகிறது. நாங்கள் தலையிட்டிருப்போமானால் வேறு விதமாக இருந்திருக்கும். இன்னும் சொல்லப்போனால், நாங்கள் 1 ஆவது புத்தகத்தை எழுவதற்குக்கூட உரிய ஆசிரியர்களை நியமித்து அவர்கள் எழுதிக் கொடுப்பதை வைத்துக் கொண்டுதான் செய்துகொண்டிருக்கிறோம். ஆகவே, கல்வி சம்பந்தமான எதிலேயும் நாங்கள் தலையிட விரும்பவில்லை. கல்வித்துறை சம்பந்தமாக அவர்கள் சொல்கின்ற நல்ல முறைகளை பின்பற்றவேண்டுமென்றுதான் நான் விரும்புகிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : தலைவரவர்களே, நான் சொன்னது என்னவென்றால் “ அட்மினிஸ்ட்ரேஷனில் ” தலையிடுகிறீர்கள். “ மால் அட்மினிஸ்ட்ரேஷனில் ” நிச்சயம் தலையிடுங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, தவறு நடக்குமானால் அதிலே தலையிடுவதற்கு அரசுக்கு இருக்கிற அதிகாரங்களை அரசு நிச்சயம் பயன்படுத்தும்.

நான் இன்னொன்றையும் இங்கே கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். நான் வேறு பல சமயங்களிலும் இதைப்பற்றி சொல்லியிருக்கிறேன். பாடத்திட்டங்களைப் பற்றிப் பேசுகிறபோது நாம் சில குறைபாடுகளைச் சொல்கிறோம். ஆனால், இந்த நேரத்திலே அது தொடர்பாக ஆர்வமுள்ள நண்பர்கட்கு நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புவது நமக்கு என்று ஒரு லிமிடேஷன் இருக்கிறது. இப்பொழுது இங்கே பி.ஏ. படிக்கின்ற ஒரு மாணவன் படித்து பாஸ் செய்தால், அவனது அறிவு, அல்லது படிப்பு பிரிட்டனிலே படித்து பி.ஏ. பட்டம் பெறுகின்ற, அல்லது சோவியத் ரஷ்யாவிலே படித்து பி.ஏ. பட்டம் பெறுகின்ற அந்த மாணவனுக்கு சமமானதாக இருக்கவேண்டும். ஆகவே, பட்டப்படிப்பு முடிக்கின்ற நேரத்தில் உலகத்தின் வேறுபல நாடுகளில் படிக்கின்ற மாணவர்களுக்கு சமமாக இருக்கவேண்டும். அப்படி சமம் இல்லாத ஒரு நிலைமை ஏற்படுமானால் நிச்சயமாக உண்மையான சுதந்திரத்தோடு இருக்கின்றோம் என்ற நிலைமை இருக்காது. நிரந்தரமான அடிமை நிலை நமக்கு ஏற்பட்டுவிடும்

[திரு. செ. அரங்கநாயகம்] [1979 நவம்பர் 10]

அகடமிக் மாட்டரில் நாம் தலையிடுவது கிடையாது. ஆனால் பல்கலைக் கழகத்திலே இருக்கிற, அல்லது தொடர்பானவர்களுக்கு மக்களின் சார்பாக அல்லது அரசின் சார்பாக தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புவது எந்தக் காரணம் பற்றியும் உலகத்திலே இருக்கிற மற்ற நாட்டு மாணவர்களுக்கு தாழ்வான நிலைமையிலே நாம் மாணவர்களை உருவாக்கவேண்டாம். இதுதான் நம்முடைய கோரிக்கை, எண்ணம் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் வத்தீப் அவர்களுக்குக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இங்கே என்.எஸ்.எஸ். ஸ்கீம் பற்றி ஒரு புகாரை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. செஞ்சி இராமச்சந்திரன் கூறினார்கள். அதைப் பற்றி நான் ஒரு விளக்கத்தைத் தர விரும்புகிறேன்.

எங்களுக்குக் கிடைத்திருக்கிற விவரத்தின்படி, 1969-70 ஆம் ஆண்டிலேயிருந்து 1977-78 ஆம் ஆண்டு வரை சென்னை பல்கலைக் கழகத்திற்கு தேசிய சேவைத் திட்டத்திற்கு மானியமாக ரூபாய் 44 இலட்சம் அரசு அனுமதித்தது. இதில் ரூபாய் 37 இலட்சம் கல்லூரிகளுக்குக் கொடுத்து விடுகிறார்கள். எஞ்சியுள்ள 7 இலட்சங்களை பல்கலைக் கழகம் தேசிய சேவை நிர்வாக செலவிற்கும், கருவிகள் வாங்கவும், அவைகளைப் பராமரிப்பதற்கும் வைத்துக்கொண்டுள்ளது.

கல்லூரிகளுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட மானியத்தை செலவு செய்யப்படுவதை சார்ட்டட் அக்கௌண்டென்ட்டுகள் தணிக்கை செய்கிறார்கள்.

பல்கலைக் கழகத்தின் செலவுகளை தலநிதி கணக்காய்வாளர் அலுவலகம் தணிக்கை செய்கிறது.

[பிற்பகல் 2.00]

பல்கலைக் கழகம் அந்தத் தொகைகளைச் செலவழிப்பதற்காக நியமிக்கப்பட்டுள்ள திட்ட ஆலோசனைக் குழுவைக் கலந்து கொண்டு செலவு செய்கிறது.

1977-78 ஆம் ஆண்டு கணக்கு தணிக்கை செய்யப்பட்டு விட்டது. 1978-79 ஆம் ஆண்டு கணக்கு தணிக்கை செய்யப்பட்டு வருகிறது. தவிர இந்த தேசிய சேவை திட்டத்தை செயல்படுத்த பல்கலைக் கழக துணை வேந்தர் தலைவராகவும், கல்வித் துறை செயலாளர், மற்றும் மத்திய அரசால் நியமிக்கப்பட்டுள்ள தேசிய திட்ட ஆலோசகர் மற்றும் கிராமப்புறங்கள் விரிவாக்கப்பணி நிபுணர்களை உறுப்பினர்களாகவும் கொண்டு ஒரு தேசிய ஆலோசனைக் குழு யோசனை கூறி வருகிறது. எனவே சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்தில் தேசிய சேவை திட்டம் ஒரு

1979 நவம்பர் 10]

[திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

ஆலோசனைக் குழுவின் யோசனை பெற்று முறையாக செயல்பட்டு வருகிறது என்பதை ரிஜிஸ்டிரார் அவர்கள் தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகு இங்கே பள்ளிகல்வி இயக்குனரை இந்த சின்டிகேட்டில் உறுப்பினராக நியமிக்கவேண்டும் என்கிற கருத்தை இங்கே சொன்னார்கள். இப்போது ஹையர் செகண்டரி கல்வித் திட்டம் அமலுக்கு வந்த பிறகு மேல்நிலைப் பள்ளிகளில் தேறி வெளியேறுகிற மாணவர்கள் பல்கலைக் கழக படிப்பைப் பெறுகிற வாய்ப்பைப் பெறுகிறார்கள். ஆகவே அவர்களுடைய தொடர்பு ஆட்சிக் குழுவில் இருக்குமானால் நல்லதாக இருக்கும் என்ற கருத்தை நிச்சயமாக இந்த அரசு பரிசீலிக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

சட்டமன்ற உறுப்பினர்களைப் பற்றி மாண்புமிகு லத்தீப் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது பற்றி நாம் தனியாகப் பரிசீலிக்க வேண்டும்.

இங்கே, திருச்சி, கோவை, பல்கலைக் கழகங்கள் துவங்குவது பற்றி கேட்டார்கள். அதனுடைய செயற்குறிப்பு அரசின் ஆய்வில் உள்ளது. அது பற்றிய ஒரு சட்டமுன்வடிவு கொண்டு வருவதற்கான ஏற்பாடுகளை அரசு செய்துகொண்டு இருக்கிறது என்பதை நான் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

மேலும் பல்வேறு கருத்துக்களை இங்கே ரிஜிஸ்டிரார் பற்றி எடுத்துச் சொன்னார்கள். அது ஒரு முறை விசாரிக்கப்பட்டு, அவர் மீது எந்த விதமான குற்றமும் இல்லை என்று முறைப்படி பல்கலைக்கழகம் அறிக்கை தந்து இருக்கிறது. அதைத்தான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் உமாநாத் அவர்கள் சுட்டிக்காட்டினார்கள் என்று கருதுகிறேன். ஒரு அறிக்கை தந்து இருக்கிறார்கள், அதற்கு மேலும் விசாரிக்கவேண்டும் என்ற நிலைமை ஏற்படுமானால் அரசு தன்னுடைய அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்தி நிச்சயமாக அந்தக் காரியத்தைச் செய்யும்.

சென்னைப் பல்கலைக்கழகம் மட்டுமல்ல, எந்தப் பல்கலைக் கழகமும் ஒதுக்கப்படுகிற பணத்தை முறையாக செலவிட்டு அங்கேயிருப்பவர்கள் அரசின் கொள்கைக்கு ஏற்ப எந்தவிதமான குற்றச்சாட்டுகளுக்கும், புகார்களுக்கும் இடம் இல்லாமல் நடக்கவேண்டும் என்பதை நிச்சயம் அரசு வலியுறுத்தும் என்பதைக் கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

பல்கலைக்கழகத்தின் சுய ஆட்சித் தன்மை கெடாத அளவிற்கு அரசு நடந்து வருகிறது என்பதை நாம் கடந்த 2 ஆண்டுகளாக பார்த்துக்கொண்டு இருக்கிறோம். இப்போது கல்வித் துறை செயலாளர் அவர்களை போடுவதன் மூலமாக அந்த சுயாட்சித் தன்மை நிச்சயமாக மாறுபடாது என்பது மட்டுமல்ல, அரசுக்கும்

[திரு. செ. அரங்கநாயகம்] [1979 நவம்பர் 10]

பல்கலைக்கழகத்தின் நிர்வாகத்திற்கும் ஒரு நல்லதொடர்பு ஏற்படும். அதன் மூலமாக நல்ல சேவை ஏற்படும் என்பதை நான் கூறிக்கொள்கிறேன்.

நிதிக்குழுவில் நிதித் துறையைச் சேர்ந்தவர்தான் இருக்க வேண்டும். ஆகவேதான் கல்வித்துறை செயலாளர் என்பதற்கு பதிலாக நிதித்துறை செயலாளர் அல்லது அவரது பிரதிநிதி என்று மாற்றி இருக்கிறோம். ஆகவே, இப்படிப்பட்ட நல்ல சட்டமுன் வடிவை ஆதரித்துப் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் களுக்கும் நல்ல கருத்துக்களை எடுத்துச்சொன்ன மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கும் நன்றி தெரிவித்து, இந்தச் சட்டமுன் வடிவினை சட்டமாக்கித் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி: “1979 ஆம் ஆண்டு சென்னைப் பல்கலைக் கழகம், மதுரை-காமராசர் பல்கலைக் கழகம் (இரண்டாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 76/1979) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெறவேண்டும்”:

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 7 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தலைவர் அவர்களே “1979 ஆம் ஆண்டு சென்னைப் பல்கலைக் கழகம், மதுரை-காமராசர் பல்கலைக் கழகம் (இரண்டாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு (எண் 76/1979) நிறைவேற்றப்பெறவேண்டும்” என்று மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று சட்டமுன் வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

1979 நவம்பர் 10]

(1) தகவல் கோரல் (தொடர்ச்சி)

(ஆ) மதுவிலக்குச் சட்ட அமல் குறித்து (தொடர்ச்சி)

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, காலையில் மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள், மது விலக்கு சம்பந்தமாக கைது செய்யப்பட்டு சிறை வைக்கப்பட்டவர்கள். அவர்களின் வழக்கு தொடர்புகளின் நிலைமை என்ன ஆயிற்று என்று கேட்டார்கள்.

மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள்: ஏற்கனவே உத்தரவு பிறப்பித்து இருக்கிறார்கள் என்று தெரிவித்தார்கள். அது எந்தத் தேதி என்று கேட்டார்கள்.

நான் அவர்களுக்கு தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன் 13-10-1979 அன்று இரண்டு அரசு ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்பட்டு இருக்கின்றன. ஒரு அரசாணையின்படி ஏற்கனவே தண்டிக்கப்பட்டு சிறையில் இருக்கின்றவர்கள் அந்த 13-10-79 அன்று யார் சிறைவாசம் அனுபவித்துக்கொண்டு இருக்கிறார்களோ அவர்கள் விடுதலை செய்யப்படுவார்கள். அதேபோல் 13-10-1979 அன்று யார்மீது வழக்கு தொடரப்பட்டு நீதிமன்றங்களில் இருக்கின்றனவோ அவர்கள் மீதுள்ள வழக்குகளும் திரும்பப்பெறப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ்: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களுடைய விளக்கத்தில், 13-10-1979 வரையில் தண்டனையடைந்தவர்கள் விடுதலை செய்யப்படுவார்கள் என்றும், அதற்குப் பின்னால் வழக்குத் தொடரப்பட்டவர்கள் மீதுள்ள வழக்குகள் வாபஸ் பெறப்படமாட்டாது என்றும் சொன்னார்கள். இப்போது நடைமுறையில் அந்தச் சட்டம் இருக்கிறதா? இப்போது யாராவது கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்களா? என்ன வழக்கு போடப்படுகிறது என்பதை அமைச்சரவர்கள் தெரிவிப்பார்களா? எந்த செக்ஷனில் வழக்கு தொடரப்படுகிறது?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே, நான் தெளிவாகவே சொல்லியிருக்கிறேன் 13-10-1979-க்கு பிறகு ஏற்கெனவே உள்ள சட்டம் அமுலில் உள்ளது. அதை திருத்தும் வரையில் அதுதான் அமுலில் இருக்கும்.

[1979 நவம்பர் 10]

திரு. நா. சுந்தரராஜ்: இப்போது கைது செய்கிறவர்களை எப்போது விடுதலை செய்வீர்கள்? தேர்தல் வருகிறது. தேர்தலுக்கு முன்னால் திடீரென்று விடுதலை செய்வீர்களா?

(பதில் இல்லை).

(5) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள் (தொடர்ச்சி).

(ஆ) இந்திய மீனள (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு 1979.

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : தலைவரவர்களே, “1979 ஆம் ஆண்டு இந்திய மீனள (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 75[1979) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெறவேண்டும்” என்று மொழிகிறேன்.

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம்: தலைவரவர்களே, “1979 ஆம் ஆண்டு இந்திய மீனள (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவை *(சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 75/1979) ஒரு பொறுக்குக் குழுவிற்கு விட வேண்டும்” என்று என்னுடைய திருத்தத்தை நான் மொழிகிறேன்.

திரு. கு. ரமணி : நான் இதை வழிமொழிகிறேன்.

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம்: தலைவரவர்களே, இந்த மசோதாவிலே பல குறைபாடுகள் இருக்கின்றன. அதைப்பற்றி விவாதிக்க நான் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். என்னுடைய திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொண்டால் அதோடு விட்டு விடுகிறேன்; இல்லை என்றால் என்னுடைய கருத்துக்களை பின்னால் சொல்கிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : தலைவரவர்களே, நேரம் இரண்டு மணிக்குமேல் ஆகிவிட்டது; இன்றைக்கு கடைசி நாளாக இருக்கிறது. சாப்பாட்டிற்கு ஏதாவது ஏற்பாடு செய்யப்படுமா

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இரண்டரை மணிக்கு முடித்துவிடலாம்; உட்காருங்கள்.

திரு. ப. பொன்னுரங்கம் : தலைவரவர்களே, இந்த மசோதாவின் நோக்கம் நல்ல நோக்கமாகத்தான் இருக்கிறது. இராமநாதபுரம், திருநெல்வேலி போன்ற தென் மாவட்டங்களில்

*1979 நவம்பர் 6 ஆம் தேதிய தமிழ்நாடு அரசு சிறப்பிதழில் அச்சிடப்பெற்றுள்ளது.

1979 நவம்பர் 10] [திரு. ப. பொன்னுரங்கம்]

சங்கு குளிக்கும் தொழில் வெகுவாகச் செய்யப்படுவதை நாடு அறியும். அந்தத் தொழிலை செய்கின்ற தொழிலாளர்கள் பொருளாதாரத் துறையிலே நல்லதொரு நிலையை அடைய வேண்டும் என்ற நோக்கத்திற்காக இந்த மசோதா கொண்டு வரப்பட்டிருப்பதாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

ஆனால், எந்த எந்த முறையில் என்பதை தெளிவாகச் சொல்ல முடியாதது என்றாலும் எனக்கு ஏற்பட்டிருக்கிற சந்தேகம் — தூத்துக்குடி போன்ற இடங்களில் அரசே முன் நின்று சங்குகளை வாங்கி வியாபாரம் செய்து வருகிறது. அப்படி வியாபாரம் செய்யும்போது சங்கு குளிக்கின்ற தொழிலாளர்களுக்கு ஒரு குறிப்பிட்ட சங்கிற்கு இவ்வளவுதான் தொகை என்று வழங்கப்படுகிறது. அதே நேரத்தில் அந்த சங்குகளை அரசாங்கம் அதிக விலைக்கு விற்கிறது. இந்த சங்கு குளிக்கும் தொழிலைப் போல சிரமமான தொழில் வேறு எதுவும் இல்லை. இப்படிப்பட்ட தொழிலை செய்கின்ற தொழிலாளிகளுக்கு நிரந்தரமாகத் தொழில் கிடையாது; அவர்களுக்கு மெடிகல் பெசிஸ்டிடி கிடையாது; ஹவுசிங் பெசிஸ்டிடி கிடையாது. அவர்களுக்கு இந்த வசதிகளை எல்லாம் செய்து கொடுப்பதற்கு இந்த மசோதாவிஸ் ஒன்றும் சொல்லப்படவில்லை.

அது மட்டுமல்ல. இந்தத் தொழில் ஒரு 'சீசனல் ஜாப்', எப்போதும் கிடையாது. ஆண்டில் 3 மாதம் தான் இந்தத் தொழிலை செய்ய முடியும் என்று சொல்லி சங்கடப்படுகிறார்கள். இதைச் செய்கின்ற தொழிலாளர்கள் மற்ற நாட்களில் அவதிப்படுகிறார்கள். ஆகையால் அவர்களை நிரந்தரமான தொழிலாளர்களாக்க வேண்டுமென்று கோருகிறார்கள். இந்த கோரிக்கை நியாயமானது; அது நியாயமான வாதமும் கூட.

[பிற்பகல் 2-10]

அத்தோடு இன்னொரு யோசனையையும் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஃபுட் பார் வொர்க் என்று சொல்கிற ஒரு திட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அதிலே ஒரு தொழிலாளி வேலை செய்தால் 3 ரூபாயும், உணவும் தருவதாக சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. வேலை இல்லாத நேரங்களில் 1 ரூபாய் மட்டும் கொடுப்பதற்கு இந்த ஸ்கீமில் இடம் இருக்கிறது. அதே போல இந்த சங்கு குளிக்கிற தொழிலாளர்களுக்கும், அவர்கள் வேலை செய்கிற நாட்களில் அவர்களுக்கு உரிய கூலியும், அதாவது நியாயமான கூலி தந்துவிட்டு அவர்களுக்கு வேலை இல்லாத நாட்களில், அந்த ஃபுட் பார் ஸ்கீமில் கொடுப்பது போன்று 1 ரூபாயை கொடுக்கும் முறையைக் கையாண்டால் நியாயமாக இருக்கும் என்பது என்னுடைய தாழ்மையான வேண்டுகோளாகும்.

[திரு. ப. பொன்னுரங்கம்] [1979 நவம்பர் 10]

அதோடு இதில் குறிப்பிட்டிருக்கிற நோக்கத்திற்காகத்தான் இந்தச் சட்ட திருத்தம் கொண்டு வரப்படுகிறதா என்பது என்னுடைய சந்தேகம்.....(மணியடிக்கப்பட்டது).

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் குறிப்பிட்டது போல் அது ஃபுட் பார் வொர்க் ஸ்கீம் அல்ல, எம்பிளாயின்மென்ட் கேரன்டி ஸ்கீம்ல்தான் அவர்கள் சொல்லும் சலுகை தரப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ப. பொன்னுரங்கம் : மத்திய அரசாங்கம் கொண்டு வந்திருக்கிற ஸ்கீமில் இருப்பதாகத்தான் எனக்கு நினைவு. உத்திரப் பிரதேசத்தில் கூட சரியாக நடைபெறவில்லை என்று குற்றம் சாட்டப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் நம்முடைய மாநிலத்தில் இந்த ஸ்கீம் இருக்கிறது. நம்முடைய பட்ஜெட் உரையிலே கூட போடப்பட்டிருக்கிறது. அமைச்சர் அவர்கள் வேறு ஏதோ சொல்கிறார் என்று கருதுகிறேன். எது எப்படி இருந்தாலும், அரசாங்கம் எந்த நோக்கத்திற்காக இந்த மசோதாவை கொண்டு வந்திருக்கிறதோ, அந்த நோக்கம் நிறைவேற்றப் படுமானால், இதனை நான் வரவேற்று பாரட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஏனென்றால் இது உண்மையிலேயே அந்த நோக்கத்தில் பயன்படுத்தப்படுமா என்று நான் சந்தேகப்படுகிறேன்.

கலைஞர் அவர்கள் கூட சில கருத்துக்களை முன்பு சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஏதோ ஒரு திரைப்படத்திற்கு வசனம் எழுதும் போது என்று நினைக்கிறேன்—கோயில் கூடாது என்பது என்னுடைய குறிக்கோள் அல்ல, “கோயில் கொடியவனின் கூடாரமாக இருக்கக்கூடாது” என்பது தான் என்னுடைய கொள்கை” என்று நடிகர் திலகம் சிவாஜி கணேசன் அவர்களை வசனமாகப் பேசவைத்தார். அதே போலகோயில்களுக்கு விதிவிலக்கு முறைகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. 1,500 சங்குகள் என்று விதிவிலக்கு கொடுத்திருக்கிறார்கள். இப்படி கொடுக்கப்பட்டதினால் கோயிலே புதியதாக உற்பத்தியாகிவிடும். நாம் பல இடங்களில் இப்போதே காண்கிறோமே திடீர் திடீரென்று கோவில்களை, அதுபோல் இதற்கும் கோவில்கள் புதிதாக உற்பத்தியாகிவிடும். இதேபோல் இன்னொரு குறையும் இருக்கிறது. ஒரு மீனவனுக்கு 15 சங்குகள் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். பழவேற்காட்டில் இருக்கிற ஒரு மீனவன் 15 சங்குகளை எடுத்தான் என்று வைத்துக் கொண்டால், அவன் அகிஸ்டெண்ட் டைரக்டரைப் பார்த்து அதைக் கொடுக்க வேண்டும் என்று ஒரு விதி. அப்படி கொடுப்பதற்கு 2, 3 நாட்கள் ஆகிறது என்று வைத்துக் கொண்டால் அவனைப் பிடித்து அவனைத் தண்டிக்கிறார்கள். அவனுக்கு 500 ரூபாய் அபராதம்

1979 நவம்பர் 10] [திரு. ப. பொன்னுரங்கம்]

அல்லது 2 மாத சிறைத் தண்டனை. இப்போது எனக்கே கூட ஒருவனைப் பிடிக்கவில்லை என்றால், அவனைப் போலீசில் பிடித்துக் கொடுத்து விடலாம். ஆகவே, இவர்களுக்கு பாதுகாப்புத் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

ஆகவே, குறிப்பாக இந்த சங்கு குளிக்கிற தொழிலைச் செய்கிற இந்த தொழிலாளர்களுக்கு, இவர்கள் மிகவும் சிரமமான தொழிலைச் செய்கிறார்கள், விவசாயிகளைவிட, மற்றத் தொழிலாளர்களை விட நீரில் மூழ்கிச் செய்கிற இந்த சங்கு எடுக்கும் தொழில் மிகச் சிரமமான தொழிலாகும். ஆகவே, இவர்களுக்கு பாதுகாப்புத் தரவேண்டும். வேலை உத்தரவாதம் தர வேண்டும், மற்ற சலுகைகளையும் செய்து தர வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு என் உரையை முடிக்கிறேன். நன்றி, வணக்கம்.

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த சங்கு குளிப்பது பற்றிய சட்டம் கொண்டு வந்திருக்கக் கூடிய நிலைமையிலே, அதைப்பற்றி மார்க் சிஸ்டு கம்யூனிஸ்ட் கட்சியினுடைய நிலையைத் தெளிவு படுத்த விரும்புகிறேன். ஏற்கெனவே இந்தச் சட்டத்தைப் பற்றி, இதனுடைய குறிக்கோள் நோக்கத்தைப்பற்றி குறிப்பிடும்போது, கடலிலே மூழ்கி சங்கு குளித்து எடுப்பவர்களுக்கு, நியாயமான விலை கிடைக்கவும், இடைத் தரகர்கள் இத் தொழிலாளர்களை நசுக்காமல் இருக்கவும், அரசே இந்த மாநிலத்தில் இருக்கக்கூடிய சங்குகளைப் பூராவும் தங்களுடைய ஆதரவில் கொண்டு வர வேண்டும் என்ற நோக்கத்தில் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. என்று சொல்லப்பட்டது. என்றால் அதனுடைய முடிவு தேசிய மயமாக்க வேண்டும் என்ற முறையிலே அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டு வருகிறது என்பதுதான். அந்த முறையிலே தேசிய உடமைமாக்குவதற்காகத்தான் இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது என்றால், அதை ஆதரிக்க கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆனால், இந்தச் சட்டத்திலே பல்வேறு திருத்தங்கள் கொண்டு வரப்பட்டால் தான் இது நல்ல முறையில் இருக்கும் என்று சுட்டி காட்டும் நேரத்தில், இந்த சட்டத்தினுடைய நோக்கம் நல்ல நோக்கம். அந்த நல்ல நோக்கம் நல்ல முறையில் நடைபெறவும் திருத்தங்களைக் கொண்டு வரவேண்டும் என்பதற்காகத்தான், பொறுக்குக் குழுவிற்கு அனுப்ப வேண்டும் என்று கோரிக்கையை ஏற்கெனவே அவை முன் வைத்தேன்.

ஆகவே அதைப்பற்றிச் சொல்லக்கூடிய நேரத்தில் ஒன்றிரண்டு விஷயங்களை உங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்த சங்கு குளிப்பதில் கலங்கள் வேண்டுமென்ற முறையில் மூன்று ஐட்டங்கள் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. அந்த ஐட்டங்களில் சங்கு சேமிக்க, வணிகம் செய்ய

[திரு. பி. ஈஸ்வர மூர்த்தி என்கிற சொரணம்] [1979 நவம்பர் 10]

என்று இந்த மாதிரி மூன்று ஐட்டங்கள் தான் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் வவகாரம் என்னவென்றால்,— நான் சொல்வது தவறு என்று கூறினால் வாபஸ் வாங்கிக் கொள்கிறேன். சங்கு கடத்தல் கடுமையாக நடக்கிறது. எனக்கு முன்னால் பேசிய திரு. பொன்னுரங்கம் அவர்கள் தூத்துக்குடியில் ஒரு அரசு கிட்டங்கி இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அந்தக் கிட்டங்களில் உள்ள சங்குகள் விற்கப்பட முடியாத அளவிற்கு கடத்தல் நடக்கிறது. அதன் விளைவாக அரசாங்கத் தரப்பிலிருந்து எடுக்க வேண்டிய நடவடிக்கைகளுக்கு குந்தகம் ஏற்படுகிறது. இன்னொன்று, தொழிலாளர்களுக்கு நியாயமான முறையில் கொடுக்க வேண்டிய உதவிகளை, போனஸ் கொடுக்க முயற்சித்தாலும், நிதிப் பற்றாக்குறை இருப்பதன் காரணத்தினால் கொடுக்க முடியாத ஒரு இக்கட்டான நிலை ஏற்படுகிறது. அரசாங்கம் தொழிலாளர்களின் நலனைப் பாதுகாக்க வேண்டும் என்று நோக்கத்தில் இது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது என்றாலும் அந்த நோக்கம் நிறைவேறாத முறையில் கடத்தல்சாரர்கள் வேலை செய்கிறார்கள். அரசு தவிர, சங்கு வர்த்தகம் நடத்துவது வேறு யாருக்கும் கொடுக்க வேண்டிய அவசியமில்லை என்று இந்தச் சட்டத்தில் ஒரு ஷரத்தும் இல்லை. அனுமதி பெற்று நடத்தலாம் என்றுதான் இருக்கிறது. அனுமதி பெற்றுக் கொண்டு அவர்கள் இஷ்டம்போல் கடத்தலை நடத்தி அவர்கள் சங்கு வியாபாரம் செய்கிறார்கள். அதன் விளைவு நம் சங்குகளுக்கு விலை இல்லாமல் போய் விடுகிறது. இப்படிப்பட்ட பல விதமான நிலைமைகள் உள்ளன. முன்பு யாரும் சங்கு குளிக்கலாம். இப்போது அனுமதி பெற்றுத்தான் போக வேண்டும் என்ற நிலை இருக்கிறது. அதன் காரணமாக எந்த நோக்கத்திற்காக இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறதோ அந்த நோக்கம் நிறைவேறாத ஒரு நிலை ஏற்படுகிறது.

சங்கு குளித்து சர்க்காருக்கும் யாருக்கும் விற்கலாம் என்று முன்பு இருந்தது. ஆனால் இப்போது லைசென்ஸ் வாங்கித்தான் போக வேண்டும். சங்கு குளிக்க வேண்டும் என்ற நிலையை வற்புறுத்தி ஒரு அதிகாரமே கொடுக்கப்படுகிற வகையில் சட்டத்தில் கொண்டு வந்து விட்டால் இதுவரை அந்தத் தொழிலாளர்கள், சங்கு குளி தொழிலாளர்கள் பெற்று வந்த உரிமை பறிக்கப்பட்டு விடுமோ என்ற கருத்து ஏற்படுகிறது. அமைச்சர் அவர்கள் இது தவறு என்று சொன்னால் வாபஸ் வாங்கிக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, கோவில்களுக்கு 1,500 சங்குகள் வைத்துக் கொள்ளலாம். என்ற விதிவிலக்கு இருக்கிறது. கோவில்களுக்குக் கொடுப்பதை நான் ஆட்சேபிக்கவில்லை. அப்படி 1,500 என்று கொடுக்கும்போது பெரிய சங்குகளை எல்லாம் கோவில்களில்

1979 நவம்பர் 10] (திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம்) கொண்டு போய் வைத்துவிட்டு, பிறகு சின்னச் சங்குகளைக் கொண்டு வந்து வைத்து விட்டு பெரிய சங்குகளைக் கடத்தக் கூடிய வாய்ப்பிருக்கிறது. அர்ச்சனைக்கு கோவில்களுக்குக் கொடுப்பது பற்றி ஆட்சேபணையில்லை. சின்னச் சங்குகளைக் கொடுக்கலாம். ஆக, கடத்தலைத் தடுக்கக் கூடிய விதத்தில் நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டும். இதிலுள்ள பல்வேறு குறைபாடுகளை நீக்கி எந்த நோக்கத்திற்காக இது கொண்டு வரப்படுகிறதோ அந்த நாக்கம் நல்லமுறையில் நிறைவேற இதை ஒரு பொறுக்குக் குழுவிற்கு அனுப்பி நல்ல முறையில் ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வருவதற்கு அரசாங்கம் முயற்சிக்க வேண்டும் என்று கேட்டு முடித்துக் கொள்கிறேன், வணக்கம்.

திரு. செ. சிவசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாட்டில் கிட்டத்தட்ட ஆயிரம் கிலோமீட்டர் அளவிற்கு கடற்கரையோரமாக திருப்பாவைக்குடி, மண்டபம், கீழக்கரை, தூத்துக்குடி போன்ற இடங்களில் சங்கு குளிக்கும் தொழிலாளர்கள் ஆயிரக்கணக்கில் தமிழ்நாட்டில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வருவதன் மூலம் அது தேசிய உடைமையாக்கப்பட வேண்டும் என்ற நிலையை அரசு ஆரம்பக் காலத்திலிருந்து சொல்லிக் கொண்டு வருகிறது. அதை இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி சார்பில் வரவேற்கிறோம். அதே நேரத்தில் ஒரு சில ஓட்டைகள் இந்தச் சட்டத்தில் இருப்பதை திருத்திக் கொள்ள வேண்டும் என்ற முறையில் ஒன்றிரண்டு வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். சங்குகளை மூன்று பிரிவுகளாகப் பிரித்து விலை நிர்ணயம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அந்த மூன்று பிரிவுகளில் தவறுதலான ஒரு மார்க்கெட், இதற்கெல்லாம் அப்பாற்பட்ட திருட்டுத்தனமான மார்க்கெட் இருப்பதன் காரணமாக அரசாங்கத்திற்குக் கொடுக்க வேண்டிய சங்குகளை ஒரு குறிப்பிட்ட அளவு கொடுத்துவிட்டு, கடனுக்குக் கொடுத்துவிட்டு பத்து சங்குகளைக் கொடுத்து விட்டு மீதமுள்ள சங்குகள் அடுத்த மார்க்கெட்டுக்குப் போய் விடுகிறது. அதன் காரணமாக அரசாங்கத்திற்கு வரவேண்டிய சங்குகள் வராமல் போவதோடு, நாம் நினைக்கிற எண்ணமும் நிறைவேறாமல் போய் விடுகிறது. வெளியில் அதிக விலை கொடுப்பதின் காரணமாக கடலிலிருந்து நம் அனுமதியைப் பெற்று எடுக்கப்படுகின்ற சங்குகள் எல்லாம் அங்கே போய் விடுகிறது. இதைத் தடுப்பதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும். மேலும் இந்தத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கின்ற தொழிலாளர்கள் தங்களுக்கு அதிக விலை கிடைப்பதற்காக தவறான வழியில், போக வேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. ஆகவே இந்தத் தொழிலாளர்களின் சங்குகளுக்கு அதிக விலை கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(திரு. செ. சிவசாமி)

[1979 நவம்பர் 10]

(பிற்பகல் 2-20)

அது மட்டுமல்ல, கடலில் சென்று தொழிலாளர்கள் சங்கு குளிக்கும் நிலைமையை நான் நேரில் சென்று பார்த்தேன். கடலுக்குள் 40, 50 அடிக்குள் உள்ளே மூழ்கிச் சென்று சங்குகளை எடுத்து வருகிறார்கள். உள்ளே அவர்களுக்கு எந்த விதமான பாதுகாப்பும் இல்லை. இவர்களுக்கு ஆக்ஸிஜன்—பிராணவாயு—அளிக்கின்ற முறையை—பல மணி நேரம் உள்ளேயேயிருந்து, சங்கு எடுக்கின்றபோது, மூச்சை பிடித்துக் கொண்டு தான் உள்ளேயிருந்து சங்கை எடுத்துக் கொண்டு வெளியே வருகிறார்கள். இதில் சிலர் திணறிப் போய் இறந்து போய்விடுகின்ற நிலைமையும் ஏற்படுகிறது. ஆகவே, இவர்களுக்கு நல்ல முறையில் உதவி செய்யுமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதே நேரத்தில், மண்டபத்திலும், தூத்துக்குடியிலும், சுமார் 12 லட்சம் அளவுக்கு சங்குகள் ஸ்டாக்குகள் இருப்பதாக தெரிகிறது.

இந்த ஸ்டாக்குகளிலிருந்து நல்ல சங்குகள் எல்லாம் மாயமாக மறைந்து விடுகிறது என்று கேள்விப்படுகிறேன். நல்ல சங்குகள் எல்லாம் வருகின்றன. இத்தனை லட்சம் அளவுக்கு சங்குகள் எங்கிடைம் ஸ்டாக் இருக்கிறது என்று நாம் சொல்லிக் கொண்டிருக்கின்ற நேரத்தில், நல்ல சங்குகளை எல்லாம் எடுத்துவிட்டு, சுத்த சங்குகளை வைத்துவிடுகின்ற நிலைமையும் இருக்கின்றது என்பதை அரசு கவனிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஆகவே இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாக சமுத்திரத்திலிருந்து எடுக்கின்ற சங்குகளை எல்லாம் நல்ல விலை கொடுத்து, அரசே வாங்கிக் கொள்ள வகை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இந்தச் சங்குத் தொழிலைப் பொறுத்தவரையில், இங்கேயே வளையல் செய்யக் கூடிய தொழிலை இங்கே ஆரம்பிக்காமல் இருப்பதால், நல்ல சங்குகள் எல்லாம் வெளியே போய்விடுகிறது. ஆகவே நமது நாட்டிலேயே வளையல் செய்யும் தொழிற்சாலையை ஆரம்பிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு, இந்தத் தொழிலை பாதுகாக்கும் அளவுக்கு இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்ததற்கு இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் ஆதரித்து முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. மா. மணிமாறன் : தலைவர் அவர்களே 1897-ஆம் ஆண்டின் மத்திய அரசின் சட்டத்திற்கு திருத்தம் செய்யக்கூடிய இந்த மசோதா வரவேற்கத்தக்கது. இதன் நோக்கம் நல்ல நோக்கமாக இருந்தால், நம்முடைய அரசு உயர்திணையாக இருந்தாலும் சரி, அ.நிணையாக இருந்தாலும் சரி, தனியார்கள்தான் அதிக விலை கொடுத்து வாங்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நமது

1979 நவம்பர் 10]

(திரு. மா. மணிமாறன்)

உணவுத் துறை அமைச்சர் வைத்திருக்கக்கூடிய எல்லாத் துறைகளிலும் வெளியார்கள் அதிக விலை கொடுத்து வாங்குகிறார்கள். ஆனால் அரசு குறைந்த விலை கொடுத்துதான் வாங்குகின்ற நிலைமை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அகில இந்தியாவில் கூட நெல் விலையை எடுத்துக் கொண்டாலும் நமது அமைச்சர் அவர்கள் குறைவாக விலை கொடுத்துதான் வாங்கிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். நெல்விலையாக இருந்தாலும் சரி, சங்கின் விலையாக இருந்தாலும் சரி, எதை எடுத்துக் கொண்டாலும், தனியார்கள் அதிக விலை கொடுத்துத்தான் வாங்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள், என்பதை மாண்புமிகு உணவுத்துறை அமைச்சர் அவர்களுக்கு சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

இதில் குறிப்பிட்டுள்ள அப்பீல் உரிமையைப் பொறுத்தளவில், துணை டைரக்டர் செய்யக்கூடிய முடிவுக்கு மேல் அப்பீல் செய்ய வேண்டும் என்றால், அரசுக்குத்தான் செய்ய வேண்டும் என்ற நிலைமை ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. 1972-க்கு முன்னால் ஊழலற்ற ஆட்சி இருந்தது என்றும், அதற்கு பின்னால் இப்போதுதான் அதுபோன்ற நிலைமை இருப்பதாகவும். உள்நோக்கத்தோடு சொல்லிவருகின்ற நிலைமையில், சாதாரண நிலையில் ஒரு துணை டைரக்டரின் முடிவுக்கு மேல் அப்பீல் செய்வதற்கு அரசுக்குத்தான் வரவேண்டும் என்ற நிலைமை இல்லாது, ஒரு ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிக்கு இருக்கக்கூடிய அளவில் இதை மாற்றி அமைத்து நியாயம் வழங்க வழி வகுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இதில் உள்நோக்கமே இல்லாத இந்த பெரிய அரசு இதை கட்டாயம் செய்யும் என்று கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சிவசாமி அவர்கள் குறிப்பிட்டது போல், இந்தச் சங்குத் தொழிலை தமிழ்நாட்டில் நாமே ஏன் நடத்தக்கூடாது என்பதையும் இந்த அரசு சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். எதை எடுத்துக் கொண்டாலும், எப்போதும், மரத்திலே மேலே நின்று கொண்டு அடிமரத்தை வெட்டுகின்ற இந்த அரசு, பல்வேறு சட்டங்களை கொண்டு வந்தாலும் கூட அவைகள் எல்லாம் மக்களுக்கு உதவியாக இருக்குமா என்பதை சிந்திக்காமல் இருக்கும் அரசு, இதில் தனது சிந்தனையை செலுத்தி தமிழ்நாட்டில் சங்குத் தொழிலாளர்களுக்கு நல்ல வழிகளை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு அமருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் :

மாண்புமிகு

பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த திருத்த மசோதாவின் மீது பேசிய அநேகமாக எல்லா உறுப்பினர்களும், இந்த திருத்த சட்டத்தை வரவேற்று இருப்பதற்காக அரசின் சார்பிலே என்னுடைய நன்றியறிதலைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆனால்,

(திரு. க. உரொ. எட்மண்ட்)

[1979 நவம்பர் 10]

வரவேற்கின்ற அதே நேரத்தில் சில சந்தேகங்களை எழுப்பி இருக்கின்றார்களே என்ற கவலைதான் இந்த அரசுக்கு இருக்கின்றது என்பதை நான் அவர்களுக்கு தெரிவித்துக் கொள்ள வேண்டிய கடமைப்பட்டவனாக இருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பொன்னுரங்கம் அவர்கள் இந்த மசோதாவை வரவேற்கின்ற நேரத்தில், இதிலே தொழிலாளர்களுக்கு எந்த அளவிற்கு நன்மை கிடைக்கப் போகின்றது என்பதைப் பற்றியெல்லாம் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதைப்போல், இந்த மசோதாவின்மீது பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு. சிவசாமி, திரு. சொர்ணம் ஆகியோர் இதே கருத்தைத்தான் வலியுறுத்தி இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புவதெல்லாம், தனியார்கள் இதுநாள் வரைக்கும் எடுக்கப்படுகின்ற சங்குகளுக்கு அந்தத் தொழிலாளர்களுக்கு கொடுத்துவந்த ஊதியத்தைவிட, விலையை விட இன்றைய தினம் அதிகமான விலையை நாம் நிர்ணயித்திருக்கிறோம் என்பதை நான் அவர்களுக்கு தெரிவித்துக் கொள்ள கடமைப்பட்டவனாக இருக்கிறேன்.

சில நேரங்களில் சில தனிப்பட்ட வியாபாரிகள் எடுக்கப்படுகின்ற சங்குகளுக்கு அரசு நிர்ணயிக்கின்ற விலையைவிட அதிக விலையைக் கொடுக்கின்றார்கள் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் மணிமாறன் அவர்கள் இங்கே எடுத்துச் சொன்னார்கள். அதை அவர்கள் சொல்வதோடு நின்றுவிடாமல், உணவு அமைச்சரைப் பொறுத்த மட்டில் அவர்கள் வாங்குகின்ற எல்லாப் பொருள்களுக்கும் மற்ற மாநிலங்களில் விநிகின்ற விலையை விட குறைவான விலையைக் கொடுப்பது அவருடைய வழக்கமாக இருக்கின்றது என்று சொன்னார்கள். ஆனால், நான் அதிகமாக அதை விமர்சிக்காமல், நீண்ட உரையை ஆற்றாமல் நாம் வாங்குகின்ற உணவுப் பொருளுக்கு-நாம் நெல்தான் வாங்குகிறோம், அந்த நெல்லின் விலையை மத்திய அரசு என்ன விலையை நிர்ணயிக்கின்றதோ அந்த விலையில் தான் வாங்க முடியும் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

ஆகவே, குறை சொல்லவேண்டும் என்பதற்காகவே, ஏதாவது குற்றம் சாட்டி சுட்டிக்காட்ட வேண்டுமென்பதிலே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தங்கள் கருத்தை மாற்றிக் கொள்ள வேண்டும் என்று நான் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தனிப்பட்டவர்கள் சங்குக்கு அதிகமான விலையைக் கொடுக்கிறார்கள் என்றால், இந்த சங்குகளை அதிக விலை கொடுத்து வாங்குவதன் மூலம் மேற்கு வங்காளத்தில் கொண்டு வருகின்ற

1979 நவம்பர் 10] (திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்)

நேரத்தில் அவர்கள் அதிகமான லாபம் பெறுவதற்குண்டான சூழ்நிலை அவர்களுக்கு இருக்கிறது. ஆனால், அரசைப் பொறுத்த மட்டில் சில நேரங்களில் தனியார் கொடுக்கின்ற விலையைவிட குறைவான விலையை இப்படிப்பட்ட சங்குகளுக்கு கொடுக்கும் நிலைமை ஏற்படுகின்றது என்றால், அரசாங்கம் சில முறைகளை கையாள வேண்டியிருக்கிறது. டெண்டர்களை யெல்லாம் வரவழைத்து, அதிலே அதிகமான விலையை யார் கொடுக்கின்றார்களோ அவர்களுக்கு கொடுக்க வேண்டிய நிலை இருக்கிறது. நம்மிடம் பலதரப்பட்ட சங்குகள் இருக்கின்றன. அதைத்தான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் சிவசாமி அவர்கள் கூட எடுத்துச் சொன்னார்கள். பெரிய அளவிற்கு சங்கு கிடைக்கின்றது ' சில நேரங்களில் சங்குகள் கிடைக்காமல் போகின்றது, சில நேரங்களில் புழுக்கள் அரித்த சங்குகள் கிடைக்கின்றது, இந்த சங்குகளை எல்லாம் ஒட்டுமொத்தமாக நாம் விற்கவேண்டிய நிலைமை நமக்கு ஏற்படுகிறது. அந்த அடிப்படையில்தான் சிவசாமி அவர்கள் சொல்லும்போது, லட்சக்கணக்கான ரூபாய் மதிப்புள்ள சங்குகள் கிடங்குகளில் தேங்கிக் கிடக்கின்றன என்பதைப் பற்றியெல்லாம் சொன்னார்கள். ஆகவே, இப்படிப்பட்ட நிலைமை இன்றையதினம் இருக்கிறது.

தொழிலாளர்களுக்கு இதையெல்லாம் செய்ய வேண்டும் என்ற கின்ற முறையிலே அவர்களுக்கு சங்கு குளிப்பதற்குத் தேவையான சாதனங்களை வாங்கிக் கொடுப்பதை இந்தத் துறை பொறுப்பேற்றுக் கொள்ள வேண்டும், அரசு பொறுப்பேற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் சிவசாமி அவர்கள் சுட்டிக்காட்டினார்கள். அதற்கான ஏற்பாடுகளை எல்லாம் அரசு செய்வதற்கு உண்டான பரிசீலனைகள் இன்றையதினம் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன. சங்கு குளிக்கும் தொழிலாளிக்கு காலிலே அணிவதற்கு சப்பாத்தி வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள்; அதைப் போல சங்கு குளிக்கும் போது கண்ணிலே அணிவதற்கு கண்ணாடி வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள்; அவற்றை யெல்லாம் எந்த அளவிற்கு கொடுப்பது, முழு தொகையை அரசே ஏற்றுக் கொள்வதா அல்லது ஒரு பகுதியை ஏற்றுக் கொள்வதா என்பதைப் பற்றியெல்லாம் இந்தத் துறை யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறது.

அதைப்போல, இந்த சங்கு குளிக்கும் தொழிலை நாட்டு உடமை ஆக்கியதின்பூலம், எந்த அளவிற்கு லாபம் கிடைக்கிறதோ அதிலே ஒரு பகுதியை சங்கு குளிக்கும் தொழிலாளிகளுக்கு போனசாக கொடுக்கலாமா என்பதைப்பற்றிகூட இன்றையதினம் பல்வேறு பிரச்சனைகள் அரசு பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கிறது. அந்த அடிப்படையிலே, இன்றையதினம் நிலைமைகளை அரசாங்கம் பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கிறது என்பதை நான் உறுப்பினர்களுக்கு சொல்லிக்கொள்ள கடமைப்பட்டவனாக இருக்கிறேன்.

(திரு. க. உரொ. எட்மண்ட்)

[1979 நவம்பர் 10]

சிவசாமி அவர்கள் இன்னொரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். சங்கு குளிக்கிற தொழிலாளர்களுக்கு வேலைக்குண்டான உத்திரவாதம் இல்லை. வேலைஇல்லாத காலங்களில் அவர்களுக்கு ஏதாது ஊதியம் அரசு கொடுக்க வேண்டும் என்றார்கள். மாண்புமிகு ஸ்தல அமைச்சர் அவர்களுக்கு தெரியும். சங்கு குளப்பது என்பது ஆண்டு முழுவதும் நடைபெறும் தொழில் அல்ல; ஏதோ ஒரு குறிப்பிட்ட காலத்தில், சங்குகள் முதிர்ச்சி அடைந்த நேரத்தில்தான் அவற்றை எடுக்க வேண்டிய நிலைமை நமக்கு ஏற்படுகிறது. அந்த காலத்தில்தான் நாம் அவர்களுக்கு ஊதியம் கொடுக்கிறோம். மீதமுள்ள காலங்களில் ஊதியம் கொடுப்பது என்பது, அதிலே எந்த அளவிற்கு சாத்தியக் கூறுகள் இருக்கின்றன என்பதை எதிர்வரிசையிலே உள்ள மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கொஞ்சம் மனசாட்சியோடு எண்ணிப் பார்ப்பார்களேயானால், நிச்சயமாக அதிலே இருக்கின்ற நியாயங்கள் அவர்களுக்குத் தெரியும் என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்ள கடமைப்பட்டவனாக இருக்கின்றேன்.

கோவில்களுக்கு தனிப்பட்ட முறையில் விதிவிலக்குகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதைப் பற்றி சில உறுப்பினர்கள் சொன்னார்கள். கோவில்களில் 1,500 சங்குகளை வைத்துக் கொள்ளலாம் என்று நாங்கள் சொல்லுகின்ற நேரத்தில், சில கோவில்கள் புதிதாக ஏற்படுவதற்கு உண்டான சாத்தியக்கூறுகள் இருக்கின்றன என்பதைச் சொல்லியிருக்கின்றார்கள். இதைப் பற்றியெல்லாம் அரசு.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தாங்கள் சாப்பிட்டு விட்டு வந்து விட்டீர்களா?.....

[பிற்பகல் 2-30]

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் :

* * * *

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, சபாநாயகர் அவர்களைப் பற்றிச் சொல்வது சரியல்ல. இதைச் சபைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கிவிடும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உணவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதை நீக்கும்படி உத்தரவிடுகிறேன்.

** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

1979 நவம்பர் 10]

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : இதிலே வெற்றி கண்டதற்காக மாண்புமிகு உறுப்பினர் சாதிக் பாட்சா அவர்களைப் பாராட்டுகிறேன்.

மேல் முறையீடுகள் பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் மணிமாறன் அவர்கள் சொன்னார்கள். நிர்வாக மேல்முறையீடுகள் செய்வதற்குண்டான முறையில் இந்தச் சட்டத்தில் விதி 6 (1)-ன் கீழ் அசிஸ்டன்ட் டைரக்டர் ஆப் பிஷரிஸ் அவர்களிடம் தனிப்பட்ட நபர்கள் மேல் முறையீடு செய்ய வேண்டுமென்று இருக்கிறது. அரசுக்கு மேல் முறையீடு செய்ய வேண்டுமென்றால் அதற்கு விதிமுறைகள் இருக்கின்றன சங்கு குளிக்கும் தொழிலாளர்கள் நலன்கருதியும் நாட்டுக்கு அதிக வருமானத்தைப் பெறக்கூடிய பல்வேறு காரியங்களை மனதில் கொண்டு இந்தத் திருத்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டு இருக்கிறது. ஆகவே, இந்தத் திருத்தச் சட்டத்திற்கு ஆதரவு தந்த எல்லா உறுப்பினர்களுக்கும் நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இந்தச் திருத்தச் சட்டத்திலே சில தவறுகளைச் சுட்டிக் காட்டினார்கள். உண்மையிலேயே தவறுகள் இருந்தால் சங்கு குளிக்கும் தொழிலாளர்கள் பொருளாதாரம் பாதிக்கப் படுமானால் நிச்சயமாக அது பரிசீலிக்கப்படும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்தத் திருத்த மசோதாவை நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திருத்தம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி — “1979-ஆம் ஆண்டு இந்திய மீனள (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 75/1979) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெறவேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவுகள் 2, 3 ஆகியவை பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : தலைவர் அவர்களே, “1979-ஆம் ஆண்டு இந்திய மீனள (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 75/1979) நிறைவேற்றப்பெறவேண்டும்” என மொழிகிறேன்.

(திரு. க. உடு. என்ட்மண்ட்) [1979 நவம்பர் 10]

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

(3) கவன ஈர்ப்புகள் (தொடர்ச்சி).

(17) கும்பகோணம் தொழுநோய் கண்ட்ரோல் யூனிட் மூடப் பெற்றது குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திருவாளர்கள் செ.இராம லிங்கம், சி. கோவிந்தராசன், வி. கே. கோதண்டராமன், ஏ. ஆர். மாரிமுத்து, ரா. உமாநாத், பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொர்ணம், மா. மணிமாறன், ரெ. வீ. சவுந்திரராஜன் ஆகியோர் ஒரு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். திரு. ர. உமாநாத் அவர்கள்.

திரு. ரா. உமாநாத் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவையில் விதி 41-ன் கீழ், கும்பகோணத்தில் தொழு நோய் கண்ட்ரோல் யூனிட் மூடப்பட்டதையொட்டி இருபதாயிரத்திற்கு மேற்பட்ட தொழு நோயாளிகளும், 50 தொழிலாளர்களும் பாதிக்கப்பட்டதன் விளைவாக ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய பதட்ட நிலை குறித்து மாண்புமிகு ஹெல்த் மினிஸ்ட்டர் அவர்களுடைய கவனத்தை ஈர்க்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன் : தலைவர் அவர்களே, கும்பகோணம் தாலுகா சர்க்கோட்டையில் இருக்கும் தூய இருதய ஆண்டவர் தொழுநோய் நிலையத்தில் மொத்தம் 141 பணியாளர்கள் பணிபுரிகின்றார்கள். இவர்களில் மருத்துவ மனை பகுதியைச் சார்ந்தவர்கள் என்றும் களப் பணியாளர்கள் என்றும் இரு வகையாகப் பிரிக்கலாம். இவர்களில் சிலர் முன்னாள் நோயாளிகள் ஆவார்கள். களப்பணி புரியும் 48 பணியாளர்கள் மட்டும் ஒன்று சேர்ந்து சங்கம் ஒன்றை ஏற்படுத்தியுள்ளார்கள். இந்தக் களப் பணியாளர்களில் 6 பேர்கள் முன்னால் நோயாளிகள் ஆவார்கள். இந்த நிலையம் தமிழக அரசிடமிருந்து எந்த உதவியும் பெறவில்லை. மத்திய அரசிடமிருந்து, ஆய்வு, கல்வி, சிகிச்சைக்கான மானிய உதவியை, இந்நிலையம் பெற்று வருகிறது. இந்த நிலையம், நன்னிலம், பாபநாசம் மற்றும் கும்பகோணம் ஆகிய இடங்களில் தொழு நோய் நிலையங்களைச் செயல்படுத்தி வருகிறது. தஞ்சாவூர் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர், இந்நிலையத்தின் ஆலோசனை கமிட்டியின் தலைவர் ஆவார்.

இந்த நிலையத்தின் நிர்வாகம், பணியாளர்கள் புரிந்த வேலையினை ஆய்வு செய்தபொழுது சில களப் பணியாளர்களிடம் தரம் குறைந்த பணியைக் கண்டனர். இதற்காக, இவர்களின் மீது நிர்வாகம் ஒழுங்கு நடவடிக்கை எடுத்தது. ஆனால், களப் பணியாளர்கள் இதற்கு எதிர்ப்புத் தெரிவித்தார்கள். மேற்படி

1979 நவம்பர் 10] (திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன்)

களப் டனியாளர்கள் கும்பகோணம் மாவட்ட முன்சீப் நீதிமன்றத்தில் வழக்குகள் தொடர்ந்துள்ளார்கள். இச்சங்கத்தில் சில பணியாளர்களை பாபநாசம் மற்றும் கும்பகோணத்தில் கலந்து அவர்களுடைய குறைகளைப் போக்க ஒரு கூட்டத்தில் கலந்து கொள்ளுமாறு மாவட்ட தொழு நோய் மருத்துவ அதிகாரியால் அழைக்கப்பட்டார்கள். இச்சங்கத்தைச் சார்ந்த சுமார் 20 உறுப்பினர்கள் இந்தக் கூட்டத்தில் கலந்து கொண்டார்கள். அதன் தலைவர் கலந்துகொள்ளவில்லை. தஞ்சாவூர் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் இரு தரப்பார்களிடையே ஒரு சுமுகமான உடன்பாட்டிற்கு ஏற்பாடு செய்தார். சங்கத்தைக் கலைக்குமாறு நிர்வாகம் பணியாளர்களைக் கேட்டுக்கொண்டது. ஆனால் பணியாளர்கள் சங்கத்தைக் கலைக்க மறுத்துவிட்டார்கள். எனவே நிர்வாகம் தொழுநோய் நிலையத்தை மூடிவிட முடிவு செய்தது. அப்படி மூடுவதனால் அதிலே பணிபுரிகின்ற 48 பணியாளர்களும் அவர்களுடைய குடும்பங்களும் பாதிக்கப்படும் என்று அரசு கருதி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் மூலமாக ஒரு சுமுகமான ஏற்பாட்டை மீண்டும் செயலாற்றும்படி கூறியது. ஆனால் அதே தேரத்தில் அரசாங்கமே எடுத்து நடத்த முடியுமா என்ற கருத்து ஆய்னிலே இருக்கிறது.

இந்த தொழு நோய் நிலையத்திற்கு வரும் தொழு நோயாளிகளுக்கு மருத்துவ வசதி அளிக்கப்படுகிறது. சிகிச்சை தொடர்ந்து இருக்கவேண்டுமெனக் கருதி தொழு நோயாளிகளுக்கு இரண்டு, மூன்று மாதங்களுக்கு பயன்படக்கூடிய மருந்தை மொத்தமாகச் சேர்த்து ஒரே தடவையில் அளிக்கப்படுகின்றது. தொடர்ந்து சிகிச்சை பெற்று வரும் எல்லா தொழு நோயாளிகளும் இந்த சலுகையைப் பெறுகின்றார்கள். மேலும் அருகிலுள்ள மருத்துவ மனைகளிலும், மருந்தகங்களிலும் தொழு நோயாளிகளுக்குச் சிகிச்சை அளிக்குமாறு தஞ்சாவூர் மாவட்ட தலைமை மருத்துவ அதிகாரி அவர்களுக்கு மருத்துவப் பணிகள் மற்றும் குடும்ப நல இயக்குநர் அவர்கள் அறிவுரை செய்துள்ளார்கள். இதனால் அப்பகுதிகளில் நோய் பரவுவதற்கு வாய்ப்புகள் ஏதும் கிடையாது.

* * * * *

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இன்றைக்கு எடுத்துக் கொள்வதே கேள்விகள் கேட்டு அமைச்சர் பதில் சொல்கிற நிகழ்ச்சிகளாக இது அமையவில்லை. அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவருவதால் அமைச்சர் பதில் சொல்லவில்லை யென்றாலும் அது பத்திரிகைகளிலே வந்தோ, அதிகாரிகளின் கவனத்திற்கு வந்தோ நடவடிக்கை எடுப்பார்கள் என்ப

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

(பேரவைத் தலைவர்) [1979 நவம்பர் 10]

தால் ஏற்படுத்தப்பட்டதே தவிர இது முறைப்படுத்தப்பட்ட, விதிகளுக்கு உட்பட்டு ஏற்படுத்தப்பட்ட நாம் வைத்துக்கொண்ட ஒன்று அல்ல. உறுப்பினர் சொன்னதையும், அமைச்சர் பதில் சொன்னதையும் வைத்துக் கொள்ளவேண்டுமேதவிர கேள்விகள் எழுப்ப ஆரம்பித்தால் இன்றைக்கு எல்லாம் அமர்ந்து இருக்க வேண்டும், எனக்கு ஒன்றும் ஆட்சேபணை இல்லை, அப்படி முறைப்படுத்துவது சரியில்லை.

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சருடைய அறிக்கையில் கடைசியிலே உள்ள சில வரிகளைத் திருத்துவது நல்ல முன் மாதிரியாக இருக்கும். இல்லாவிட்டால் எதிர்காலத்தில் சட்டமன்றக் கூட்டம் முடிகிற வேளையிலே கூட ஒரு * * * கொண்டுவரப்பட்டதற்கு முன்மாதிரி இருக்கிறது என்று எதிர்காலத்திலே யாராவது வாதிடக் கூடும். எனவே அவர்கள் அந்தக் கடைசி வார்த்தைகளை விட்டுவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு அமைச்சர் எழுப்பியதை வைத்து இங்கே கொண்டுவந்து விட்டார், அவர் மீது குற்றம் இல்லை. அவர்கள், * * * என்று சொன்னதை நீக்கிவிடவேண்டும். எழுப்பிய பிரச்சினையும் அவர் பதில் சொன்னவரையிலும் இருக்கும். பத்திரிகையிலேயும் நடவடிக் கைக் குறிப்பிலேயும் இருக்கவேண்டுமென்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(4) அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி.

(ஆ) கொடுக்கப்பெற்றுள்ள அறிவிப்புகள் குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 41-வது விதியின் கீழ் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டதும், ஏற்றுக் கொள்ளப் பட்டதிலே அவையில் அறிக்கை வைக்கப்படாதது மான பட்டியல் என்னிடம் இருக்கிறது. அவைகளைப் படிக்க அனுமதிக்கப் போகிறேன். டிஸ்ட்ரிக்ட் செய்திருப்பவைகளையெல்லாம் நாம் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்றால் முடியாது. அலோ பண்ணியவைகளில் இங்கே அவைக்கு வராததைத் தான் எடுத்துக்கொள்கிறோம் என்பதை நினைவுபடுத்துகிறேன்.

** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

1979 நவம்பர் 10]

டாக்டர் கே. சமரசம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, காவேரிப்பட்டனம் தொகுதி கிழக்குப் பகுதியில் வன்முறை யாளர்களால் கடுமையாகப் பாதிக்கப்பட்ட மக்களின் பரிதாப நிலையைக் குறித்து நான் இந்த மாமன்றத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம் : தலைவர் அவர்களே, அரசினர் மேல்நிலைப் பள்ளிகளில் சென்ற ஆண்டு மேல் நிலை கல்வி பயின்ற மாணவர்களுக்கு, அதாவது பிற்படுத்தப்பட்ட தாழ்த்தப்பட்ட மாணவர்கள் உட்பட அனைவருக்கும் அரசு உதவித் தொகை இதுவரை வழங்கப்படாததால் மாணவர்களிடையே ஏற்பட்டுள்ள பதட்ட நிலையைக் குறித்து மாண்புமிகு கல்வித் துறை அமைச்சர், பிற்பட்டோர் நலத்துறை அமைச்சர், அரிசன நலத் துறை அமைச்சர் ஆகியோரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதையே திரு. செஞ்சி ந. இராமச்சந்திரன் அவர்களும் தந்திருக்கிறார்கள்.

திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாயூரம் வட்டம் குத்தாலம் அரசினர் மேல்நிலைப் பள்ளியில் சென்ற ஆண்டு மேல்நிலைக் கல்வி பயின்ற தாழ்த்தப் பட்ட மாணவர்களுக்கு அரசு இதுவரை உதவித்தொகை வழங்கப் படாததால் மாணவர்களிடையே ஏற்பட்டுள்ள பதட்ட நிலை குறித்து அரிசன நலத் துறை அமைச்சருடைய கவனத்திற் கொண்டு வருகிறேன்.

[பிற்பகல் 2-40]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவர் பெயரில் எத்தனையோ இருக்கின்றன. நான் ஒன்றைப் பார்க்கிறேன், அவர் ஒன்றைப் படிக்கிறார்.

திரு. ரா. பெரியசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு சட்ட மன்றப் பேரவை விதி 41-ன் கீழ், கீழ்க்கண்ட பொது முக்கியத்துவம் அவசரம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். ** ** *

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் எழுதிக் கொடுத்த தன் நகலா அது? என்னிடம் கொடுத்தது எங்கே?

திரு. ரா. பெரியசாமி : ** ** *

* * மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[1979 நவம்பர் 10]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் உட்காருங்கள். உங்கள் சார்பிலே நான் படிக்கிறேன். அதைச் சுருக்கிச் சொல்கிறேன்.

தனிப்பட்ட ஒருவரைப்பற்றி இருப்பதைப் படிக்கக் கூடாது, அது நாளைக்கு நடவடிக்கை எடுக்கிறபொழுது இடைஞ்சலாகிவிடும், அதை எடுத்து விட வேண்டும், எனவே, அவர்கள் படித்தது நடவடிக்கைக் குறிப்பிலே இருக்கக் கூடாது.

திரு. ஆர். பெரியசாமி அவர்கள் கொடுத்ததன் சுருக்கத்தை நான் இப்பொழுது படிக்கிறேன். “சேலம் மாவட்டம் சேந்தமங்கலம் தொகுதி வலப்பூரைச் சேர்ந்த நபர் ஒருவர் வன இலாகாவினரால் தாக்கப்பட்டு இறந்துள்ளது தொடர்பாக.”

அடுத்து, திருவாளர்கள் எம். அண்ணாமலை, வி. கே. கோதண்டராமன், பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம் ஆகியோர், “தர்மபுரி மாவட்டம் அருர் வட்டம் கஸ்பாலிங்கபுரம் ஏரி நிரம்பி உள்ளது குறித்து” கொடுத்திருக்கிறார்கள், திரு. எம். அண்ணாமலை அவர்கள் அதைக் கொண்டு வருவார்கள்.

திரு. எம். அண்ணாமலை : தலைவரவர்களே, “தர்மபுரி வட்டம் அருர் கஸ்பாலிங்கபுரம் ஏரி நிரம்பி கரை மட்டத் திற்கு ஒன்றரை அடி வரை தண்ணீர் உள்ளது. மேற்கொண்டு பெய்யும் மழையால் கரை உடைந்து சேதம் ஏற்படுத்துமோ என்ற அச்ச பீதி ஏற்பட்டுள்ளதைப் பற்றியும், மேற்கண்ட ஏரியின் நீர் பிடிப்பால் பாதிக்கப்பட்ட பட்டா நில விவசாயிகளுக்கு, நஷ்டயீடு வழங்குவது பற்றி பிரச்சனை” குறித்தும், தர்மபுரி மாவட்டத்தில் கடந்த 15 தினங்களாக மின்சார சப்ளை மிகக் குறைந்த சப்ளையில்..... (மணியடிக்கப்பட்டது).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து....

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு பூராவும் உள்ள விவசாயிகள் மத்தியிலே ஏற்பட்டிருக்கின்ற பதட்டமான நிலை சம்பந்தமாக மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சருக்கு ஒத்தி வப்புத் தீர்மானம் கொடுத்து கால அட்டென்ஷனாக மாற்றப்பட்டிருக்கிறது.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் முடித்த பிறகு எழுப்புங்கள். அதற்குள்ளே எழுந்து விட்டீர்களே. இதை முடித்து விடுகிறேன். அடுத்து, திரு. ரமணி அவர்கள்.

1979 நவம்பர் 10]

திரு. கு. ரமணி : தலைவரவர்களே, என் பெயராலே கொடுக்கப்பட்ட அத்தனை 41 அறிக்கைகளும், 42-ம் எல்லாமே அனுமதி மறுக்கப்பட்டது என்று எனக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அப்படியானால் நீங்கள் உட்காரலாம்.

அடுத்து, திருவாளர்கள் எம். அண்ணாமலை, சி. கோவிந்த ராஜன், வி. கே. கோதண்டராமன், திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம் ஆகியோர் “சேலம் மாவட்டம் மேட்டூர் ஆர். சி. பிளான்ட் குறித்து” கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

திரு. எம். அண்ணாமலை : தலைவரவர்களே, “சேலம் மாவட்டம், மேட்டூர் கெமிக்கல்ஸ், ஆர்.சி. பிளான்ட், கழிவு நீரால் பொட்டனேரி, நல்லாக்கவுண்டன் பட்டி, வீரக்கல்புதூர் பி.என். பட்டிபோன்ற கிராமங்களில் உள்ள 500-க்கும் மேற்பட்ட குடிநீர் கிணறுகளும் 100-க்கும் மேற்பட்ட சாகுபடி கிணறுகளும் காஸ்டிக் சோடா, ஆசிட் போன்ற ரசாயன கழிவு நீரால் குடிநீரும் விஷமயமாக மாறி உள்ளதால் பாதிக்கப்பட்ட அப்பகுதி மக்களிடையே ஏற்பட்டுள்ள அச்சமும் பீதியும் குறித்து “மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

திரு. துரை கலியமூர்த்தி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, 5—11—1979 அன்று நான் கொடுத்த அறிவிப்பினைத் தெரிவிக்கிறேன். சட்டமன்றப் பேரவை விதி 41-ன் கீழ் கீழ்க்கண்ட அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்:

“தென் ஆற்காடு மாவட்டம் சிதம்பரம் வட்டத்தில் கடந்த 10 நாட்களாக சரியான முறையில் மின்சாரம் சப்ளை செய்யப்படவில்லை. எந்த நேரத்தில் மின்சாரம் வரும் அல்லது வராது என்பது குறித்து எந்தவித முன்னறிவிப்பும் இல்லாமல் பொது மக்கள், வியாபாரிகள், தொழில் செய்பவர்கள் ஆகியோர்கள் மிகவும் பாதிக்கப்படுகிறார்கள்” என்பதை அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

அடுத்து, இன்னொரு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தை அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்:

“சிதம்பரம் வட்டத்தில் தாளடி நெற்பயிரில் ஒருவித பூச்சிகள் விழுந்து விவசாயிகள் மிகவும் பாதிக்கப்பட்டுள்ளனர். அரசு உடன் நடவடிக்கை எடுத்து எல்லா இடத்திலும் அரசு மருந்து தெளிக்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்பதுபற்றி” அரசு கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

[1979 நவம்பர் 10]

திரு. சோ. அழகர்சாமி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, தமிழகம் பூராவிலும் 1974-வது ஆண்டுமுதல் கடனைக் கட்ட முடியாமல் இருந்த விவசாயிகள் மத்தியிலே இன்றைக்கு ஒரு பதட்டமான நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

இன்றைக்கு விவசாயிகள், நடவு நடுகிற வேலை, களை எடுக்கிற வேலை போன்ற வேலைகளைச் செய்பவர்கள், வாங்கிய கடனைத் திருப்பிக் கட்ட முடியாத நிலையிலிருக்கும்போது, ஜப்தி போன்ற நடவடிக்கைகள் நடந்துவருகிற நிலைமையைப் பார்க்கிறோம். நேற்றுகூட இதுபற்றி எனக்கு ஒரு தந்தி வந்திருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. சோ. அழகர்சாமி, முன் வரிசையிலே இருக்கிற தலைவர் அவர் இதுபற்றிய தீர்மானத்தைப் படிக்க வேண்டுமே தவிர, அதைப்பற்றி பேசக் கூடாது.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவரவர்களே, “தமிழகம் பூராவும் விவசாயிகள் பாதிக்கப்படக் கூடிய வகையிலும்; விவசாயம் செய்வதற்குப் பாதகம் விளைவிக்கும் வகையிலும், விவசாயிகள் தர வேண்டிய கடன் பாக்கிக்காக, மாடுகள், வண்டிகள், விதைகள் போன்றவைகளை ஜப்திகள் செய்வதால் ஏற்பட்டுள்ள பதட்ட நிலை குறித்து” மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

THIRU J.JAMES: Mr. Speaker, Sir I call the attention of the Hon. Minister for Education in regard to the following matter of urgent public importance, namely,

“That two students of the Kaliakavilai Government Primary School in Kanyakumari District died due to lightning on 5-11-79 and the necessity to pay compensation to the parents of the deceased boys and the necessity to provide lightning protectors in all the Government Schools where thousands of students study.”

திரு. செ. சிவசாமி : தலைவரவர்களே, இந்தச் சட்டமன்றத் தொடர் முழுவதும், 42-வது விதி கில்லட்டின் பண்ணப்பட்டிருக்கிறது. அதை 41-ஆக மாற்றி, நேற்று முன்தினம் உத்தரவு போட்டும் கூட, இன்றைக்கு வரவில்லை. அந்த 41-ஐ நான் டீயுக்கிறேன்.

1979 நவம்பர் 10]

(திரு. செ. சிவசாமி)

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையின் 41-வது விதியின்கீழ் கீழ்க்கண்ட அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்:

“கிழக்கு முகவை மாவட்டத்தில் பரமக்குடி, இளையாங்குடி, முதுகுளத்தூர், ராமநாடு, ஆர்.எஸ். மங்கலம் ஆகிய பகுதிகளில் சரியான மழை இல்லாததாலும், வைகையில் தண்ணீர் விடாததாலும், கண்மாய்களில் தண்ணீர் இல்லாததாலும் மக்கள் எல்லாம் தஞ்சைக்குப் புறப்படும் நிலை உள்ளதால் ஏற்பட்டுள்ள பதட்டமான நிலை குறித்து”.

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை விதி 41-ன்கீழ் கீழ்க்கண்ட அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன் :

“தமிழ் நாட்டில் மண்ணெண்ணெய், சர்க்கரை, அரிசி, சமையல், எண்ணெய், விறகு போன்ற அன்றாட அத்தியாவசியப் பொருட்களின் விலை சமீப காலத்தில் மிக அதிகமாக ஏறியுள்ளது”

இதுசம்பந்தமாக அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

[பிற்பகல் 2-50]

திரு. என். வரதராஜன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை விதி 41-ன் கீழ் கீழ்க்கண்ட அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

“திண்டுக்கல் வட்டத்தில் ஏ. வேலூர் கிராமத்தில் கிணறு வெட்டும்போது கிணறு இடிந்து விழுந்து இரண்டு தொழிலாளர்கள் இறந்து விட்டார்கள். அவர்களுக்கு நிவாரணம் அளிக்க வேண்டுமென்று மாவட்டக் கலெக்டருக்கு உத்தரவு இடவேண்டும் என்பது குறித்து”.

திரு. என். பழனிவேல் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கீழ்க்கண்ட அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன் :

“மதுரை மாநகரிலே கடந்த சில நாட்களாக பள்ளிக்கு செல்லும் மாணவ, மாணவிகளை சில சமூக விரோதிகள் கடத்திச் சென்று கெட்டவழிகளில் பயன்படுத்துகிறார்கள். ஏமாற்றி

(திரு. என்) பழனிவேல்) [1979 நவம்பர் 19]

அழைத்துச் சென்று விடுகிறார்கள். இன்னும் இப்படிப் பல பெண்கள் கெடுக்கப்பட்டு வருவதாகவும் தெரிகிறது. பெற்றோர்கள் தங்கள் பிள்ளைகளை பள்ளிகளுக்கு அனுப்புவதற்கே பயப்படுகிற நிலைமை குறித்து”.

திரு. சி. பழனிமுத்து : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, விவசாய.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கையிலே அல்லல் செய்த அல்லது டிஸ் அல்லல் செய்த கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் ஏதாவது கையில் இருந்தால் படியுங்கள். இல்லையென்றால் உட்காருங்கள்.

திரு. துரை கலியமூர்த்தி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை விதி எண். 41-ன் கீழ் கீழ்க்கண்ட அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு உணவுத்துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்:

“தென் ஆற்காடு மாவட்டம் காட்டுமன்னார் கோயில் வட்டம் நுகர் பொருள் வ்னியோக மையம் கிராமங்களில் வினியோகம் செய்யும் அரிசி மிகவும் தரங்கெட்ட வகையில் உள்ளது. மக்களாகவும், பூச்சி, புழு உள்ளதாகவும் உள்ளது. குறிப்பாக குமாரகுடி முடிகண்ட நல்லூர், திருமுட்டம், சோழதரம், பாளையங்கோட்டை, பகுதியில் உள்ளது. உடன் நல்ல அரிசி வழங்க வேண்டும் என்பது பற்றி”.

திரு. எம். அண்ணாமலை : தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை விதி 41 ன் கீழ் கீழ்க்கண்ட அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு மின்சாரத்துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன் :

“தர்மபுரி மாவட்டத்தில் கடந்த 15 தினங்களாக மின்சார சப்ளை மிகக் குறைந்த சப்ளையால் மின்சார மோட்டார்கள் ஓடாமலும் சில தினங்கள் மின்சப்ளை இல்லாமலேயே இருந்து வருவதாலும் விவசாயிகள் செய்த பயிர்கள் காய்ந்து வருவதால் அப்பகுதி விவசாயிகள் மத்தியில் எழுந்துள்ள பதட்டநிலை குறித்து”.

1979 நவம்பர் 10]

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம் : தலைவரவர்களே, கீழ்க்கண்ட அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன் :

“ தமிழ்நாட்டிலே பாலிடெக்னிக் ஆசிரியர்கள் போராட்டத்திலே ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் தற்பொழுது நடக்கும் தேர்வுகளைப் புறக்கணித்துள்ளார்கள். தேர்வுகளை கிளார்க்குகளையும், கடைநிலை ஊழியர்களையும் வைத்து அரசு நடத்துகிறது. தமிழக அரசு இந்த ஆசிரியர்களின் விஷயத்தில் கவனம் செலுத்தாமல் இருப்பதால் போராட்டம் நீடித்து வருகிறது. அவர்கள் உண்ணாவிரதம் ஆரம்பித்து இருக்கிறார்கள். இது விஷயமாக அரசு உடனடியாக தலையிட்டு உரிய நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்பது குறித்து. ”

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : தலைவர் அவர்களே, உறுப்பினர்களிடத்திலே பெரும் பதட்ட நிலை உருவாகியிருக்கிறது. மணி 3 ஆகிறது. சபையை ஒத்தி வைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன் (சிரிப்பு).

டாக்டர் கே. சமரசம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கீழ்க்கண்ட அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன் :

“ கிருஷ்ணகிரி பகுதியிலே நீர்ப்பாசன வரி விதிப்ப விதி முறையற்றிருக்கிறது. அங்குள்ள விவசாயிகளுக்கு வரி விதிப்பை சீரமைக்க உரிய நடவடிக்கை எடுப்பது குறித்து. ”

திரு. பொ. சிகாமணி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கீழ்க்கண்ட அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன் :

“ திருவொற்றியூரிலிருந்து எண்ணூர் வரை கடலரிப்பால் ஊர் மூழ்கும் நிலை ஏற்பட்டிருப்பதைக் குறித்து. ”

திரு. சின்னசேலம் மா. சுப்பிரமணியன் : தலைவரவர்களே, நான் தங்கள் கவனத்திற்கு ஒன்றைக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். 3 மணி ஆகிறது. எனவே சபையை ஒத்தி வைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[1979 நவம்பர் 10]

திரு. செ. மெ. ராஜு : தலைவர் அவர்களே, கீழ்க்கண்ட அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை குறித்து மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்:

“ தலைவாசல் தொகுதியில் செந்தாரப்பட்டி, தம்மம் பட்டி, மண்மலை, கோனேரிப்பட்டி, கொண்டையம்பள்ளி, உலிபுரம் ஆகிய ஊர்களில் மின்சாரப் பற்றாக்குறை காரணமாக சுமார் 50-க்கு மேற்பட்ட விவசாயிகளின் மோட்டார் காயல் தீப் பிடித்து எரிந்து விட்டதால் விவசாயிகளிடையே ஏற்பட்ட பதட்ட நிலை குறித்து.”

திரு. சென்னை மு. அரங்கநாதன் : தலைவர் அவர்களே, கீழ்க்கண்ட அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத் திற்குக் கொண்டு வருகிறேன் :

“ சென்னை நகரில் கடந்த 4 நாட்களாக தொடர்ச்சியாக மின் துண்டிப்பு ஏற்படுகிறது. இதனால் மக்களுக்குப் பெரும் பாதிப்பு ஏற்படுகிறது. மருத்துவ மனைகளிலே, அறுவை சிகிச்சை செய்கிற போது இப்படி மின் துண்டிப்பு ஏற்படுவதால் உயிர் ஆபத்து ஏற்படுகிறது. எனவே இப்படி அடிக்கடி ஏற்படும் மின் துண்டிப்பை தடுக்கவும், மருத்துவ மனைகளில் அவசியம் ஜெனரேட்டர் இருக்க வேண்டும் என்று உத்தரவிட வேண்டும் என்பது குறித்து.”

திரு. பாக்கூர் சு. சுப்பிரமணியம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கீழ்க்கண்ட அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்:

“ சாயத் தொழிலில் ஈடுபட்டுள்ள அய்யம்பேட்டையில் வாழும் மக்கள் குடிநீர் இல்லாமையால் அல்லல்படுகிற பதட்ட நிலை குறித்து.”

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : தலைவர் அவர்களே, கீழ்க்கண்ட அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு மின்சார அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன் :

“ திருவண்ணாமலை மின் திட்டத்தில் 90 நாட்களுக்குள் பதிவு செய்து கொண்டு பம்பு செட் வைத்தால் 20,000 பேர்களுக்கு மின் இணைப்புக் கொடுக்கப்படும் என்று சொல்லியும்

1979 நவம்பர் 10 (திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்)

இதுவரையில் 2,000 பேருக்கு மேல் கொடுக்கப்படாததால், பாதிக்கப்பட்டுள்ளவர்களுக்கு மின் இணைப்பு அரசு உடனடியாகக் கொடுக்க வேண்டும் என்பது குறித்து. ”

திரு. வ. துலுக்காணம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கீழ்க்கண்ட அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு விவசாயத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்:

“ கள்ளக்குறிச்சி வட்டம் குலாங்குறிச்சி அணையில் இருந்து பாசனவசதி பெற்று பழகஞ்சேரி கிராமத்தில் உள்ள மக்கள் விவசாயம் செய்து வந்தார்கள். இப்போது தண்ணீர் வராததால் அந்த மக்கள் விவசாயம் செய்ய முடியாமல் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அங்குள்ள மதகுகளில் ஸ்கூல் ஷட்டர்கள் அமைத்துக் கொடுத்தால் அவர்களுக்கு உதவிகரமாக இருக்கும் வகையில் நீர் பாசனம் கிடைக்கும். அந்த வசதிகளைச் செய்துதர அமைச்சர் அவர்கள் முன்வர வேண்டும் என்பது குறித்து ”

திரு. ஆ. நடராசன் : தலைவர் அவர்களே, கீழ்க்கண்ட அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்:

“ கோவை, ஆர். எஸ். புரம் மேல் நிலைப் பள்ளியில் ரசாயனம், விஞ்ஞான இயல், மற்றும் சில முக்கிய பாடங்களுக்கு ஆசிரியர்கள் நியமிக்கப்படாததால் மாணவர்களிடையே ஏற்பட்டுள்ள பதட்ட நிலை குறித்து. ”

திரு. து. புருஷோத்தமன் : தலைவர் அவர்களே, கீழ்க்கண்ட அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு நிதி அமைச்சரின் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்:

“ அமைச்சர்களின் பயணப்படி செலவு பற்றி ஒரு குறுகிய கால வினா நிதி அமைச்சரின் கையொப்பம் பெற்று கொடுத்திருந்தேன். அதற்கு இதுவரையில் பதில் சொல்லவில்லை என்பதை தங்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ”

ருதி. இரெ. இராசமாணிக்கம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே கீழ்க்கண்ட அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன் :

“ நன்னிலம் வட்டம், கொடவாசல் மருத்துவ மனையில் பெண் மருத்துவர் இல்லாததால் அந்தப் பகுதி மக்களிடையே ஏற்பட்டுள்ள பதட்ட நிலை குறித்து. ”

[1979 5 வம்பர் 10]

திரு. செஞ்சி. ந. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கீழ்க்கண்ட அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன் :

“தமிழ்நாடு எங்கும் பல கால்நடை மருந்தகங்கள் இருந்தும் பல இடங்களில் கால்நடை உதவியாளர்கள் பதவி காலியாக உள்ளதால், (300 இடங்களில் காலியாக உள்ளது என்று சொல்லப்படுகிறது) ஏற்பட்டுள்ள பதட்ட நிலை குறித்து.”

திரு. கே. உச்சி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கீழ்க் கண்ட அவசரப் பொதுமுக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்:

“நீலகிரி மாவட்டம், கூடலூர் பகுதியில் நடத்தப்படும் அரசு உயர்நிலைப் பள்ளியில் ஆசிரியர் ஒருவர் கொடுத்த கடும் தண்டனையால் மாணவன் ஒருவர் தற்கொலை செய்து கொண்டதால் ஏற்பட்டுள்ள பதட்ட நிலை குறித்து.”

திரு. கூ. ச. முருகேசன் : தலைவர் அவர்களே, கீழ்க்கண்ட அவசரப்பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

“திருச்சி மாவட்டத்தில் காவேரி இன்டஸ்ட்ரியல் என்ற கம்பெனியில் கிட்டத்தட்ட 60 நாட்களாக 1,300 தொழிலாளர்கள் உண்ணாவிரதம் இருப்பதால் ஏற்பட்டுள்ள பதட்ட நிலை குறித்து.”

திரு. அ. ரகுமன்கான் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கீழ்க்கண்ட அவசரப் பொதுமுக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்:

“சட்டமன்ற உறுப்பினர்களும், அரசின் உயர் அதிகாரிகளும் வாழும் அண்ணாசாலையில் உள்ள அரசினர் தோட்டத் திலுள்ள கோஷன் பிளாக்கில் தொடர்ந்து திருட்டு நடைபெறுகிறது. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களின் தனிச் செயலாளர் வீட்டில் கூட சமீபத்தில் திருட்டு நடந்து இருக்கிறது. அதே பகுதியில் வாழும் ஒரு பெண்ணிடத்தில் கத்தியைக் காட்டி மிரட்டி சில பேர் சங்கிலியை பறித்துச்சென்று இருக்கிறார்கள். இதனால் ஏற்பட்டுள்ள பதட்ட நிலை குறித்து.”

1979 நவம்பர் 10^r

(பிற்பகல் 3-00]

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : தலைவர்வர்களே, எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்த திரு. பெரியசாமி அவர்கள் 41-வது விதியின் கீழ் கொடுத்திருந்த தீர்மானத்தைப் படித்தார்கள். ஆனால் அவர் எழுதிக் கொடுத்ததை செக்ஷனில் திருத்தி எழுதியிருக்கிறார்கள். அவர் எழுதிக் கொடுத்தற்கு, அதற்கான குற்றச் சாட்டுக்கு பொறுப்பேற்றுக் கொள்கிறேன் என்றும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அதையும் சேர்த்து பதிவு செய்து கொள்வதற்காக படித்துவிட அனுமதி கோருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அறிவிப்பு சுருக்கமாக இருக்க வேண்டும். அதோடு இன்வெஸ்டிகேஷனுக்கு இடைநீர்சலாக இருக்கும். அதனால் நான்தான் திருத்தச் செய்தேன். ஆனால் முழுப் பொருளும் இதிலே அடங்கிவிட்டது. நான் நீக்கிய யகுத்களை நீங்கள் படிக்கக் கூடாது.

(இ) திரு இராஜாராம் ரெட்டி அவர்களுக்கு ஒதுக்கப்பெற்றுள்ள இடம் குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. டி. ஆர். இராஜாராம் ரெட்டி அவர்களுக்கு இருக்கை எண். 90 ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(6) அரசினர் தீர்மானம்.

பேரவை நாள் குறிப்பிடப்பெறாமல் ஒத்தி வைக்கப்பெறுவது குறித்து.

மாண்புமிகு திரு. எஸ்.டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே

“பேரவை விதி 16 (1)-ன்படி பேரவை இன்றிலிருந்து (10—11—1979) மீண்டும் கூடும். நாள் குறிப்பிடப்பெறாமல் ஒத்திவைக்கப் பெறவேண்டும்” என்ற தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பெற்றுஒரு மனதாக நிறைவேற்றப் பெற்றது.

[1979 நவம்பர் 10]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று, பேரவை மீண்டும் கூடும் நாள் குறிப்பிடப் பெறாமல் ஒத்திவைக்கப்பெறுகிறது. நன்றி. வணக்கம்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 3-02 மணிக்கு மீண்டும் கூடும் நாள் குறிப்பிடப்பெறாமல் ஒத்திவைக்கப்பெற்றது.

(7) பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள்.

அ. சட்டப்படிக்கான விதிகளும், ஆணைகளும்.

எதுவுமில்லை.

ஆ. அறிக்கைகள், அறிவிப்புகள், ஏனைய தாள்கள்.

****62.** தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு அத்தியாவசியப் பணிகளை பராமரிக்கும் அவசரச் சட்டத்தை (தமிழ்நாடு அவசரச் சட்டம் எண். 10/1979) திரும்பப் பெறுவதற்கான 8—11—1979 ஆம் தேதியிட்ட தமிழ்நாடு அரசு சிறப்பிதழில் வெளியான ஆளுநர் அவர்களின் 7—11—1979-ஆம் தேதியிட்ட ஆணை.

****63.** தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் (தமிழ்நாடு திருத்த) அவசரச் சட்டத்தை (தமிழ்நாடு அவசரச் சட்டம் எண். 12/1979) திரும்பப் பெறுவதற்கான 8—11—1979 ஆம் தேதியிட்ட தமிழ்நாடு அரசு சிறப்பிதழில் வெளியான ஆளுநர் அவர்களின் 7—11—1979 ஆம் தேதியிட்ட ஆணை.

64. 28—8—1969-ஆம் தேதியன்று தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேலவையில் நிறைவேற்றிய தீர்மானத்திற் கிணங்க கீழ்க்கண்ட சட்டமன்ற மேலவை உறுப்பினர்களது சொத்திருப்புப் பற்றிய விவரக் கணக்குகள் பேரவைமுன் வைக்கப் பெற்றது.

1. திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன், (31—3—1978-ஆம் தேதியன்று உள்ளவாறு).

2. திரு. ஜி. சுவாமிநாதன், (31—6—1978-ஆம் தேதியன்று உள்ளவாறு).

**** 9-11-1979-ஆம் தேதியன்று பேரவை முன் வைக்கப்பெற்றது.**

1979 நவம்பர் 10]

கீழ்க்கண்ட உறுப்பினர்களின் சொத்திருப்பு— 31— 3— 1979-ம்
தேதியன்று உள்ளவாறு.

3. திருமதி. மந்தாகினி கிருஷ்ணமூர்த்தி.
4. திரு. கு. மா. பாலசுப்பிரமணியம்.
5. திரு. இ.எஸ். வெங்கடேசன்.
6. திரு. ஜெ. எம். மியாகான்.
7. திரு. கெ. மீனாட்சி சுந்தரம்.
8. திரு. ப. மாணிக்கம்.
9. திரு. எச். எல். முருகேசன்.
10. திரு. எம். சங்கரலிங்கம்.
11. திருமதி. சி. தமிழரசி.
12. திரு. பி.ஆர். தாமஸ்.
13. திரு. டி.வி. டிமாண்டி.
14. திரு. சி. இராமலிங்கம்.
15. திரு. எஸ். இராமகிருஷ்ண தேவார்.
16. மாண்புமிகு எஸ். இராகவானந்தம்.
17. திருமதி. சீதாதேவி கிருஷ்ணசாமி.
18. திரு. சி.ஆர். லக்ஷ்மிகாந்தன்.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

